

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	22890 Програмне забезпечення інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22890
Назва ОП	Програмне забезпечення інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Жебка Вікторія Вікторівна, Денисюк Анастасія Валеріївна, Давиденко Євген Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.10.2025 р. – 03.10.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://old.nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/programne_zabezpechennya_informaciynih_sistem_mag_121.pdf
Програма візиту експертної групи	https://old.nubip.edu.ua/sites/default/files/u423/programa_vizitu_ekspertnoyi_grupi.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За всіма Критеріями визначено рівень відповідності «В», оскільки наявні недоліки, які не є суттєвими, а суттєвих недоліків не виявлено. Експертна група відзначила низку позитивних практик, які, проте, не мають зразкового та/або інноваційного характеру. До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Мета ОП й ПРН повною мірою відповідають місії й стратегії ЗВО, що забезпечує ОП успішне функціонування, реальні перспективи подальшого розвитку, конкурентну здатність на ринку освітніх послуг України і світу. 2. Нормативний зміст підготовки за ОП доповнений додатковим програмним результатом навчання ПРН18 та фаховою компетентністю ФК10, що враховують потреби ІТ-галузі та особливості даної ОП. 3. ОП чітко структурована, відповідає тенденціям спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а також є збалансованою в контексті загального часу навчання та має рівномірний розподіл навантаження впродовж всього терміну навчання за програмою. 4. Правила прийому на навчання для вступників є вільно доступними на вебсайті університету; вони є чіткими та зрозумілими, що дає змогу абітурієнтам отримати всю необхідну інформацію як про етапи вступної кампанії, так і про особливості ОП. 5. Наявність практики визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти. 6. Запровадження блокової моделі навчання, яке дозволяє зосередитись на двох або трьох дисциплінах протягом 5-ти тижнів. 7. Зміст освітніх компонентів регулярно оновлюється на основі сучасних наукових досягнень, результатів НДР, стажувань і зворотного зв'язку зі стейкхолдерами. 8. Здійснення об'єктивного оцінювання завдяки двоетапним формам контролю (лектор і представник кафедри) та використанню електронного навчального курсу для фіксації результатів. 9. ЗВО системно сприяє професійному розвитку НПП у межах програми «Голосіївська ініціатива – 2025», забезпечує стажування, сертифікацію електронних курсів, участь у програмах Cisco, Microsoft, Google. 10. Розвинена та сучасна матеріально-технічна база університету. 11. Відкритий доступ до електронних навчальних курсів через платформу університету (Elearn). 12. Наявність програм психологічної підтримки – тренінги, музична терапія, консультації, співпраця з інститутом психології. 13. Роботодавці активно залучені до процесу розробки та періодичного моніторингу ОП. 14. Систематичні щорічні зустрічі з випускниками для відстеження кар'єрного шляху. 15. Наявність відкритої онлайн-платформи «Система менеджменту якості», яка забезпечує прозорість процесів функціонування ЗВО. 16. Функціонування системи рейтингування науково-педагогічних працівників, що стимулює підвищення якості освіти. 17. Визначено чіткі правила та процедури які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. 18. Зручну пошукову систему у каталогах ОП, НП та нормативних документів на офіційному сайті НУБіП України.

Недоліки

Під час акредитаційної експертизи освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» експертна група суттєвих недоліків не виявила, проте наявні незначні зауваження: 1. Мета ОП та її ПРН під час співпраці зі стейкхолдерами залишаються поза їх увагою. 2. Відсутність у робочих програмах навчальних дисциплін ОК02, ОК05, ОК07 інформації, згідно з якою забезпечується ЗКО2 «Здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово». 3. Відсутність ОК «Цивільний захист», наявність якої регламентується п. 20 Постанови Кабінету Міністрів України № 444 від 26.06.2013 «Про затвердження Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях». 4. Відсутність інформації про форму здобуття освіти в профілі ОП. 5. Необізнаність здобувачів освіти в процедурі визнання результатів навчання здобутих шляхом інформальної освіти. 6. В частині РПНД та силабусів відсутні чіткі та зрозумілі критерії оцінювання, що ускладнює об'єктивне визначення рівня досягнення програмних результатів навчання та створює ризик суб'єктивності при виставленні оцінок здобувачам. 7. Низька залученість роботодавців до участі у позанавчальних заходах у якості членів журі, спонсорів тощо та виконання спільних проєктів з викладачами та/або здобувачами вищої освіти. 8. Відсутність безпосередньої участі представників студентського самоврядування у процесі періодичного перегляду освітньої програми. 9. В ОП відсутні ОК, пов'язані зі специфікою ЗВО, що обмежує практичну спрямованість підготовки здобувачів.

Рекомендації

1. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ОП вивчити потреби, позиції, вимоги і очікування заінтересованих сторін (працівників, здобувачів вищої освіти, викладачів, інших стейкхолдерів), а отримані результати врахувати для удосконалення мети і ПРН ОП шляхом відображення в них актуальних потреб заінтересованих сторін. 2. З 2026–2027 н. р. гаранту ОП забезпечити реалізацію ЗКО2 шляхом наповнення робочих програм навчальних дисциплін відповідним вмістом або введенням нової ОК до навчального плану. 3. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ввести до ОП ОК «Цивільний захист». 4. Під час наступного перегляду програми гаранту ОП додати інформацію про форму здобуття освіти в профілі ОП. 5. На початку кожного навчального року або семестру декану факультету та гаранту ОП започаткувати практику доводити до відома здобувачів можливості та процедуру визнання програмних результатів навчання, здобутих шляхом інформальної освіти. 6. Протягом 2025-2026 н.р. НПП розробити та включити до силабусів прозорі, детально описані критерії оцінювання для кожного виду навчальної діяльності, з урахуванням рівнів сформованості компетентностей і програмних результатів навчання. Це дозволить забезпечити об'єктивність, уніфікованість та зрозумілість процедури оцінювання для здобувачів і викладачів. 7. З 2025-2026 н. р. гаранту ОП посилити співпрацю з роботодавцями для залучення їх до позанавчальних заходів та виконання спільних проєктів. 8. З 2025-2026 н. р. гаранту ОП започаткувати практику залучення представників студентського самоврядування до періодичного

перегляду освітньої програми. 9. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ОП ввести дисципліни або елементи, пов'язані і специфікою ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Шляхом співвіднесення змісту програмних результатів навчання (ПРН) 01–17 освітньої програми (ОП) «Програмне забезпечення інформаційних систем» (<https://salو.li/B328FdE>) та змісту ПРН01–27 стандарту вищої освіти (<https://salو.li/0coeF75>) за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 1424 від 17.11.2020, (далі – Стандарт вищої освіти) експертна група (ЕГ) встановила їх змістовну ідентичність. Аналіз матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми (стор. 18 ОП) показав, що визначені Стандартом вищої освіти ПРН01–17 досягаються обов'язковими освітніми компонентами (ОК) 1–11. Отже, має місце факт виконання означеного наказу МОН України та вимог Стандарту вищої освіти. Крім «стандартних» результатів навчання ОП передбачає досягнення ПРН18, запропонованої закладом вищої освіти (ЗВО), досягнення якої здійснюється викладанням обов'язкових навчальних дисциплін ОК01, ОК04, ОК08–11. Отже, наявні і викладені вище факти є підґрунтям для висновку, що ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 1424 від 17.11.2020. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У відомостях самооцінювання (BCO) представники ЗВО посилаються на професійний стандарт «Фахівець з інформаційних систем» (<https://salو.li/ecbe9Do>). Проте після детального аналізу відомостей про професійні стандарти (<https://salو.li/9D50800>) ЕГ дійшла висновку, що вказаний стандарт не є чинним. Для ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» відповідні професійні стандарти відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Місія та стратегія розвитку ЗВО висвітлені в Програмі розвитку Національного університету біоресурсів і природокористування України (НУБіП України) на 2021-2025 роки «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://salو.li/170E33C>). Відповідно до означеного документа кінцевою метою діяльності ЗВО є підготовка висококваліфікованих фахівців європейського і світового рівня, творче поєднання освітянської і наукової діяльності, розвиток інновацій та посилення впливу закладів вищої освіти на розвиток суспільних відносин в країні. Місія НУБіП України полягає у: створенні, накопиченні, систематизації, зберіганні і поширенні сучасних наукових знань для покращення якості життя людей; готування фахівців європейського і світового рівня інтелектуального та особистісного розвитку. Мета ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» (<https://salو.li/B328FdE>) полягає у підготовці фахівців, які здатні ставити розв'язувати складні задачі і проблеми з розроблення, забезпечення якості, впровадження та супроводу програмних засобів, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог, що відповідає місії та стратегії ЗВО. Керівництво НУБіП України під час інтерв'ювання підкреслює, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» готує фахівців, здатних зробити вагомий внесок у розвиток національної та міжнародної ІТ-галузі, розбудову економіки, а також забезпечення конкурентоспроможності України у світовому освітньому та науковому просторі; випускники програми володіють знаннями та професійними компетентностями в галузі розробки

сучасного програмного забезпечення, зокрема для сільськогосподарської галузі, з урахуванням новітніх технологій та потреб ринку. Таким чином, на підставі аналізу змісту ОП та документів, що регламентують освітню діяльність в НУБіП України, ЕГ зазначає, що мета ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повною мірою корелює з місією та стратегією ЗВО, а це свідчить про повну відповідність вимогам у контексті підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На стор. 5 ВСО означено, що інтереси та пропозиції здобувачів вищої освіти враховуються за допомогою опитування та репрезентативного анкетування із забезпеченням публічності та прозорості. Безпосередньо здобувачі можуть впливати на зміст ОП, беручи участь у роботі: 1) вченої ради університету (<https://salolj/odA5242>), факультету інформаційних технологій (<https://salolj/oe4a074>) як їхні члени; 2) студентської організації університету (<https://salolj/6DaC199>) і факультету (<https://salolj/86ead62>); 3) зустрічі з адміністрацією університету, факультету. Завданнями ради роботодавців є: надання пропозицій щодо удосконалення професійних вимог до фахівців спеціальності; оцінка якості навчальних планів і програм; спільна реалізація і ресурсна підтримка освітніх програм, виробничих і переддипломних практик; залучення студентів до виробничої і дослідницької діяльності на підприємствах; розвиток інфраструктури партнерства, створення спільних підрозділів тощо. Цілями академічної спільноти є забезпечення реалізації ОП на принципах академічної доброчесності, прозорості, неупередженості та достовірності інформації; сприяння покращенню побутових умов здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу; вплив на організацію навчального процесу та його складових з метою покращення якості освітньої діяльності та якості викладання навчальних дисциплін, практичної підготовки, наукової роботи. Дані факти підтверджені під час проведення онлайн-зустрічей. Проте, під час аналізу ВСО, інтерв'ювання фокус-груп (здобувачів, науково-педагогічних працівників (НПП) та роботодавців) ЕГ встановила відсутність фактів вивчення/отримання позицій і потреб заінтересованих сторін та їх імплементації (відображення) розробниками ОП безпосередньо в меті ОП та її ПРН18. Отже, ЕГ зауважує, що вказані ЗВО факти стосуються змісту освітньої програми і освітнього процесу за нею, а процес формулювання безпосередньо мети й ПРН залишені поза увагою. Водночас, ЕГ відзначає чіткість і зрозумілість сформульованої розробниками ОП орієнтації, основного фокусу і особливостей ОП (3 – Характеристика освітньо-професійної програми), а також їх явне корелювання із метою та ПРН18 ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем». ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Формулювання мети та ПРН ОП, актуалізація змісту ОП та ОК професійних та вибіркокових дисциплін здійснюється відповідно до тенденцій розвитку науки та спеціальності на основі залучення стейкхолдерів до оновлення ОП, що дозволяє адаптувати її компоненти до потреб ІТ-ринку, забезпечуючи актуальність навчальних програм та курсів. Включення ОК в ОП, пов'язаних із високопродуктивними обчисленнями, штучним інтелектом, аналізом та обробкою великих масивів як структурованої, так і неструктурованої інформації, відображає актуальні напрями науково-технічного прогресу. Під час інтерв'ювання фокус-групи роботодавців Senior Data Scientist компанії Intellias Руденський Роман зазначив, що вони регулярно проводять гостьові лекції для здобувачів ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем», а також давали свої рекомендації для покращення нормативної ОК «Програмування систем штучного інтелекту». Галуzeвий контекст, який стосується природокористування, враховується у змісті дисциплін, виборі прикладних задач для курсових і кваліфікаційних робіт, тем доповідей на конференціях, формуванні тем наукових досліджень, залученні до ради роботодавців представників агробізнесу тощо, зокрема, до перегляду ОП долучаються представники Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України. Зі слів гаранта ОП та інформації, наданої у ВСО, слідує, що при формулюванні мети та визначенні ПРН врахований досвід вітчизняних ЗВО: НТУУ «КПі імені Ігоря Сікорського» (освітньо-наукова програма «Інженерія програмного забезпечення інформаційних систем», <https://salolj/730b44F>), Хмельницького національного університету (ОПП «Інженерія програмного забезпечення», <https://salolj/91A7bEo>). Зазначені вище спеціальності мають багато спільного, зокрема, у переліку дисциплін, їх змістовому наповненні та методах навчання. Також при формуванні та реалізації ОП був врахований досвід іноземних ОП: Software Engineering for Information Systems (Technical University of Munich (TUM, Німеччина)), Software Engineering for Information Systems (Technical University of Munich (TUM, Німеччина)), Master of Software Engineering (Carnegie Mellon University (CША)), MS in Computer Science (Software Theory & Systems track) (Stanford University (CША)), Master of Engineering Science (Thompson Rivers University (Канада)), MSc in Software Engineering (University of Oxford), Master of Computing (Software Engineering Specialisation) (National University of Singapore (NUS)), Master in Software Engineering (Tsinghua University (Китай)). Спількування з роботодавцями та здобувачами ОП, показало, що рівень підготовки за ОП відповідає вимогам ринку праці. Фактор, який вказує на рівень відповідності сучасним вимогам ринку праці та роботодавців до здобувачів, які навчаються на ОП, є зацікавленість та постійне залучення їх до роботи в провідних компаніях ІТ-індустрії. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 1.1, 1.3, 1.5 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер); вимоги підкритерію 1.4 виконані частково (наявний несуттєвий недолік). До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Мета ОП й ПРН повною мірою відповідають місії й стратегії ЗВО, що забезпечує ОП успішне функціонування, реальні перспективи подальшого розвитку, конкурентну здатність на ринку освітніх послуг України і світу; 2. Нормативний зміст підготовки за ОП доповнений додатковим програмним результатом навчання ПРН18 та фаховою компетентністю ФК10, що враховують потреби ІТ-галузі та особливості даної ОП.

Недоліки

1. Мета ОП та її ПРН під час співпраці зі стейкхолдерами залишаються поза їх увагою.

Рекомендації

2. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ОП вивчити потреби, позиції, вимоги і очікування заінтересованих сторін (працівників, здобувачів вищої освіти, викладачів, інших стейкхолдерів), а отримані результати врахувати для удосконалення мети і ПРН ОП шляхом відображення в них актуальних потреб заінтересованих сторін.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОК ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» (стор. 2 та стор. 12 ОП), становить 90 кредитів ЄКТС: обов'язкових ОК – 66 (73%), з яких 22 – практика (ОК09, ОК10); за вибором здобувачів вищої освіти – 24 (27%). Частиною п'ятою статті 5 Закону України «Про вищу освіту» (<https://salo.li/5675540>) визначено, що обсяг освітньо-професійної програми на другому (магістерському) рівні вищої освіти становить 90-120 кредитів ЄКТС. Водночас, Стандартом вищої освіти встановлено: обсяг освітньо-професійної програми – 90 кредитів ЄКТС. При цьому згідно з пунктом 15 частини першої статті 62 означеного Закону не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС – навчальні дисципліни за вибором здобувача вищої освіти. З означеного випливає, що загальний обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС) та обсяг навчальних дисциплін за вибором здобувача вищої освіти (27% від загальної кількості кредитів ЄКТС) відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» (<https://salo.li/5675540>) і Стандарту вищої освіти (<https://salo.li/oscoeF75>) за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 1424 від 17.11.2020. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти за ОП, виходячи з переліку компонент ОП (розділ 2.1, стор. 11), структурно-логічної схеми навчання й викладання (розділ 2.2, стор. 13; далі – СЛС) і навчального плану (НП), затвердженого 24.04.2024, забезпечується ОК загального та професійного спрямування. Під час проведення акредитаційної експертизи членами ЕГ проаналізовано: ОП; навчальний план; робочі програми та силябуси навчальних дисциплін. ОП складається з 11 нормативних ОК. ПРН формуються за рахунок обов'язкових ОК. Аналіз СЛС показав відображення розподілу ОК за семестрами вивчення впродовж терміну навчання, що відповідає

навчальному плану. Враховано також результати бесід зі здобувачами, аналіз робочих програм та силабусів дисциплін, що разом дозволило прийти до наступних висновків: 1) Зміст ОП має чітку структуру, відповідає тенденціям спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а також враховує потреби у спеціалізованій підготовці фахівців. 2) Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (стор. 13 ОП). 3. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей (ОКО2, ОКО3), досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів (ОКО3, ОКО7). 4. Обов'язкові освітні компоненти ОП дозволяють досягти всіх програмних результатів навчання, що прозоро прослідковується у всіх робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД). Під час інтерв'ювання фокус-груп НПП та здобувачів освіти ЕГ з'ясувала, що в ОКО2, ОКО5, ОКО7 наявні види робіт, що забезпечують ЗКО2 «Здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово». Проте в РПНД зазначених дисциплін немає жодної згадки про це. Також під час аналізу ОП ЕГ виявила відсутність нормативної ОК «Цивільний захист», наявність якої регламентується п. 20 Постанови Кабінету Міністрів України № 444 від 26.06.2013 «Про затвердження Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях» (<https://salo.li/b31F57c>). Крім того, ЕГ відзначає відсутність згадки про форму здобуття освіти в профілі ОП, що суперечить статті 9 Закону України «Про вищу освіту» (<https://salo.li/5675540>). За результатами аналізу відомостей самооцінювання, змісту силабусів та РПНД, ЕГ стверджує, що у сукупності ОК, включені в ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» дозволяють досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Враховуючи викладені вище факти, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» (<https://salo.li/B328FdE>) сформований таким чином, щоб досягти заявленої в описі предметної області мети програми: підготовка фахівців, які здатні ставити розв'язувати складні задачі і проблеми з розроблення, забезпечення якості, впровадження та супроводу програмних засобів, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Досягнення мети ОП забезпечується дисциплінами, пов'язаними з організацією наукових досліджень, розробкою програмного забезпечення, а також управлінням програмними проектами (ОКО2, ОКО3, ОКО6, ОКО8 тощо). Об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області відповідають ОК «Спеціальні розділи математики для програмістів», «Управління програмними проектами», «Високопродуктивні комп'ютерні системи», «Організація сховищ даних», «Програмне забезпечення вбудованих систем», «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків», «Програмування систем штучного інтелекту». Професійна підготовка передбачає виконання лабораторних занять в межах фахових дисциплін, курсових робіт, проходження практик (22 кредити ЄКТС), підготовки та захисту кваліфікаційної роботи (10 кредитів ЄКТС). Методи, методики та технології, якими повинен оволодіти здобувач, відповідають ОК: «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Управління програмними проектами», «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків». Використання в процесі діяльності інструментів та обладнання, передбачених Стандартом вищої освіти, вивчається в ОК: «Високопродуктивні комп'ютерні системи», «Організація сховищ даних», «Програмне забезпечення вбудованих систем». Інструменти та обладнання: програмно-апаратні та хмарні засоби підтримки процесів інженерії програмного забезпечення (матеріально-програмне забезпечення ОП відповідає всім вимогам предметної області та забезпечують всі визначені в ОП ОК). Проаналізувавши інституційний репозитарій кваліфікаційних робіт НУБіП України (<https://surli.cc/okvzvm>) ЕГ дійшла висновку, що тематика, об'єкт, предмет та завдання всіх робіт здобувачів ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» цілком відповідають предметній області спеціальності. Враховуючи вищезазначене ЕГ дійшла висновку, що зміст освітньої програми в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» та повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) на ОП (<https://salo.li/B328FdE>) регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://salo.li/FCDo7oB>), Положенням про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти в НУБіП України (<https://salo.li/6d862dC>), Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у НУБіП України (<https://salo.li/e0581d9>), Положенням про академічну мобільність студентів і аспірантів НУБіП України (<https://salo.li/5Ce4fbB>), Порядком формування та вибору студентами вибіркового дисциплін у НУБіП України (<https://salo.li/C249349>), Положенням про навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НУБіП України (<https://salo.li/82DF133>), Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у НУБіП України (<https://salo.li/67c510D>). Аналіз ЕГ переліку компонентів ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем», розділу 9 – «Академічна мобільність» профілю ОП (стор. 10 ОП) показав, що для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти ОП передбачає національну (внутрішню) та міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти. Вибірковий компонент навчального плану складає 27% загальної кількості кредитів ЄКТС ОП. Під час інтерв'ювання відповідних фокус-груп, ЕГ з'ясувала, що здобувачі мають можливість зробити вільний вибір дисциплін загальним обсягом 24 кредити ЄКТС: 8 кредитів із каталогу вільного вибору за уподобаннями студентів (<https://salo.li/4ef4E92>) та 16 кредитів із каталогу вільного вибору за

спеціальністю (<https://salo.li/F71a909>) через навчальну платформу <https://elearn.nubip.edu.ua/>. ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти мають право вибирати ОК, що пропонуються для інших ОП та рівнів вищої освіти, а це відповідає пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту» (<https://salo.li/5675540>). Також формування ІОТ реалізується через: вибір форми навчання; навчатися за індивідуальним графіком внесення пропозицій щодо удосконалення ОП під час опитувань або засідань старостату чи вченої ради; вибір тематики курсових та магістерських кваліфікаційних робіт, а також керівника; вибір бази практик; можливість навчатися в межах академічної мобільності; можливість навчатися у системі неформальної освіти із зарахуванням кредитів визнанням результатів навчання. Роз'яснення щодо ІОТ здобувачі отримують на момент вступу та впродовж всього періоду здобуття вищої освіти. Взявши до уваги означене, а також аналіз електронних навчальних курсів (ЕНК), ЕГ констатує реальність та зручність цифровізованих у ЗВО механізмів формування ІОТ, зокрема вибору дисциплін. ЕГ також відзначає, що учасники цільових груп запевнили у чіткості, зрозумілості й доступності для них запроваджених у ЗВО процедур, правил і технологічних рішень. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів «Програмне забезпечення інформаційних систем» (<https://salo.li/B328FdE>) регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті біоресурсів і природокористування України (<https://salo.li/FCDo70B>) та Положенням про практичну підготовку студентів НУБіП України (<https://salo.li/6A5Do95>). Для здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів, яка реалізується через практичні заняття в межах фахових дисциплін, виконання курсових робіт з ОК, а також, через виробничу (ОК09) та дослідницьку практику за темою кваліфікаційної роботи (ОК10) в обсязі 22 кредити ЄКТС. Під час аналізу РПНД, інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та НПП ЕГ з'ясувала, що правила і процедури організації та проведення практик забезпечують досягнення результатів навчання, зазначених у матриці відповідності ПРН освітнім компонентам ОП (стор. 17 ОП). ЗВО на договірній основі співпрацює з організаціями-базами практик, якими є ІТ-компанії та різної направленості інститути, що підтвердили представники роботодавців під час відповідної онлайн-зустрічі. Аналіз ВСО, а також опитування під час акредитаційної експертизи всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, викладачів ОП) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні здобувачам за ОП у подальшій професійній діяльності. Отже, ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» (<https://salo.li/B328FdE>) передбачає опанування soft skills здобувачами вищої освіти, що відповідають заявленим меті та компетентностям. Факт підтверджено аналізом змісту ОК. В освітньому процесі використовуються відповідні форми та методи навчання, що сприяють набуттю соціальних навичок, зокрема: метод проектів, проведення презентацій, публічний виступ, командна робота тощо. Набуття здобувачами soft skills відбувається протягом усього періоду навчання на ОП. Зокрема, формуються навички: працювати в команді (ОК01, ОК03); презентувати результати своєї роботи (ОК05, ОК07, ОК09-11), шукати компромісні рішення, планувати час, гнучко адаптуватися до різних професійних ситуацій (ОК02), критично мислити (ОК01, ОК08). Набуття соціальних навичок здобувачами вищої освіти досягається також застосуванням сучасних технологій змішаного навчання для самостійної роботи з різними інформаційними ресурсами та сервісами. Враховуючи означене, ЕГ вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Планування навантаження здобувачів вищої освіти, а також розподіл загального навантаження на аудиторну та самостійну роботу здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті біоресурсів і природокористування України (<https://salo.li/FCDo70B>). Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС. Основним нормативним документом, що розробляється на основі ОП, є навчальний план (<https://salo.li/B328FdE>). НП містить календарний графік, бюджет часу, де зазначено час на аудиторні заняття, самостійну роботу, контрольні заходи, практичну підготовку, канікули, атестацію. У НП визначено обсяг годин на кожну ОК, кількість кредитів ЄКТС і форми підсумкового контролю. Фактичне співвідношення пов'язано з розподілом аудиторного навчання та самостійної роботи здобувача. Співвідношення обсягів аудиторних занять і самостійної роботи визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації ОП, а також питомої ваги практичних і лабораторних занять. Загальна кількість аудиторних годин з обов'язкових освітніх компонентів становить 410 год. (61% від загальної кількості аудиторних занять), з вибіркових – 260 год. (39%). Загальна кількість годин самостійної роботи з обов'язкових освітніх компонентів складає 610 год. (30% від загального навантаження з обов'язкових компонентів), з вибіркових

– 460 год. (64%). Частка самостійної роботи з вибіркового компонента на третину більша за відповідну частку з обов'язкових компонентів, що зумовлено різним ступенем впливу на формування компетентностей та програмних результатів навчання обов'язкових та вибіркового компонентів. Загальна кількість годин, що відводиться на практичну підготовку (обов'язковий компонент), складає 600 годин (30 кредитів). В ОП передбачено 10 кредитів на підготовку та захист магістерської кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі зазначили, що не відчувають перевантаження аудиторною роботою та їм загалом вистачає часу на самостійну роботу. В цілому, ЕГ констатує збалансованість ОП за обсягами ОК у кредитах ЄКТС та їх відповідність для досягнення мети та програмних результатів навчання за ОП і вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практична орієнтованість ОП забезпечується через інтеграцію профільних задач, актуальних для професій у сфері інженерії програмного забезпечення, в освітній процес, зокрема: у межах навчальних дисциплін, під час проведення практичних занять та лабораторних робіт, здобувачі мають можливість оволодіти відповідними засобами, інструментами (зокрема, спеціалізованим програмним забезпеченням); здобувачі заохочуються до участі в тематичних гуртках; тематика курсових та кваліфікаційних робіт спрямована на вирішення актуальних задач з інженерії програмного забезпечення, враховуючи запити роботодавців; теми кваліфікаційних робіт затверджуються у перші місяці навчання, а нормативні ОК містять лабораторні роботи, пов'язані з обраною тематикою. Також практикоорієнтованість ОП забезпечується наявністю двох практик: виробничою та дослідницькою за темою магістерської кваліфікаційної роботи. Проведення практичної підготовки здобувачів освіти регламентується Положенням про практичну підготовку студентів НУБіП України (<https://salolj/6A5D095>). Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти в НУБіП України здійснюється відповідно до Положення про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Національному університеті біоресурсів і природокористування України (<https://salolj/67c510D>). Реалізації дуальної форми здобуття освіти на ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» не було. Враховуючи вищевикладене ЕГ робить висновок, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Відповідно до змісту глобальних Цілей сталого розвитку (<https://salolj/7e4519F>) та Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року (<https://salolj/4358Fd2>) ОП передбачає формування відповідних компетентностей, зокрема: ціль 4 «Забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх» – ЗК02, ЗК04, що досягаються шляхом вивчення ОК2 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ОК03 «Управління програмними проєктами», ОК05 «Організація сховищ даних», ОК07 «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків»; з огляду на практичну орієнтацію ОП, що спрямована також і на розвиток програмного забезпечення для сектору природокористування реалізується ціль 9 «Створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям» – ЗК05, СК04, що досягаються шляхом вивчення ОК2 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ОК05 «Організація сховищ даних», ОК07 «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків» і в тематиці індивідуальних завдань практик. Враховуючи вищевикладене ЕГ робить висновок, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй та повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 2.1, 2.3-2.9 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер); вимоги підкритерію 2.2 виконані частково (наявний несуттєвий недолік). До позитивних практик ЕГ відносить те, що ОП чітко структурована, відповідає тенденціям спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а також є збалансованою в контексті загального часу навчання та має рівномірний розподіл навантаження впродовж всього терміну навчання за програмою.

Недоліки

1. Відсутність у робочих програмах навчальних дисциплін ОКо2, ОКо5, ОКо7 інформації, згідно з якою забезпечується ЗКо2 «Здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово». 2. Відсутність ОК «Цивільний захист», наявність якої регламентується п. 20 Постанови Кабінету Міністрів України № 444 від 26.06.2013 «Про затвердження Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях». 3. Відсутність інформації про форму здобуття освіти в профілі ОП.

Рекомендації

1. З 2026–2027 н. р. гаранту ОП забезпечити реалізацію ЗКо2 шляхом наповнення робочих програм навчальних дисциплін відповідним вмістом або введенням нової ОК до навчального плану. 2. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ввести до ОП ОК «Цивільний захист». 3. Під час наступного перегляду програми гаранту ОП додати інформацію про форму здобуття освіти в профілі ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому (<https://salo.li/10512f7>) у 2024 р. мають чітку структуру, в них викладено загальні положення, умови вступу, порядок подачі документів, зарахування та ін. ЕГ не виявила у Правилах прийому дискримінаційних положень. На зустрічі зі здобувачами підтверджено їх поінформованість щодо умов вступу, доступність правил прийому на момент їх ознайомлення з ОП та умовами вступу, їх зрозумілість. Правила прийому на навчання оновлюються щорічно та є доступними для потенційних вступників. ЕГ вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Шляхом аналізу офіційного сайту НУБіП України (<https://old.nubip.edu.ua/>) та під час інтерв'ювання відповідального секретаря приймальної комісії Соломки Олександра на зустрічі з допоміжними (сервісними) підрозділами ЕГ з'ясувала, що зарахування здобувачів вищої освіти 2024 року здійснювалось відповідно до Правил прийому (<https://salo.li/Fc79F5F>) до НУБіП України. Конкурсний відбір у 2024 році на спеціальності галузі 12 здійснювався за результатами ЄВІ, ТЗНК та ЄФВВ. Конкурсний бал розраховувався за формулою: Конкурсний бал (КБ) = $0,2 \times \text{ЄВІ} + 0,2 \times \text{ТЗНК} + 0,6 \times \text{ЄФВВ}$. До участі у конкурсі допускалися вступники з наступними мінімальними балами: ЄВІ – 100, ТЗНК – 100, ЄФВВ – 100. До участі у конкурсі на місця за держзамовленням мінімальний КБ >= 130. Для осіб, які не брали участь у складанні ЄФВВ (пільгова категорія), передбачені фахові випробування в НУБіП України. Програми фахових випробувань за спеціальностями (<https://salo.li/8282bE1>) щорічно оновлюються та розміщуються на офіційному сайті з урахуванням новітніх рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів, роботодавців та здобувачів. В межах спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення ключовими є навчальні модулі: «Дискретна математика», «Об'єктно-орієнтоване програмування», «Організація баз даних», «Алгоритми і структури даних», «Операційні системи», що відображаються у завданнях. Тест містив теоретико-практичні завдання із однаковим рівнем складності. Завдання формувались на основі ПРН, визначених у Стандарті вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня (<https://salo.li/8D9D71a>). Обов'язковим також було написання мотиваційного листа. Соломка Олександр зазначив, що врахування особливостей ОП можливе лише в мотиваційному листі. Аналіз Вимог до структури, змісту мотиваційних листів вступників та критеріїв їх розгляду (<https://salo.li/28A7B37>) (додаток 14) показав, що вони передбачають врахування особливостей освітньої програми через рівень мотивації щодо вступу до НУБіП України на відповідну спеціальність (освітню програму) та рівень цілепокладання (розуміння цілей та шляхів реалізації). ЕГ вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» відповідає вимогам у контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не

суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В результаті аналізу нормативних документів та спілкування з представниками ЗВО різних рівнів можна стверджувати, що у НУБіП України визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Визнання результатів навчання, отриманих на інших ОП, регламентуються наступними документами: Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті біоресурсів і природокористування України (<https://salo.li/FCDo7oB>), Положенням про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти в Національному університеті біоресурсів і природокористування України (<https://salo.li/6d862dC>), Положенням про академічну мобільність студентів і аспірантів НУБіП України (<https://salo.li/5Ce4fbB>). Відповідно до зазначених нормативних документів визнання результатів навчання (перезарахування) дисципліни (її частини) та форм її атестації (екзамен, залік) може проводитися для здобувачів ОС Магістр, які: переводяться з інших ЗВО або поновлюються на навчання; мають базову (повну) вищу освіту і здобувають другу вищу освіту в НУБіП України; взяли участь у програмах академічної мобільності; отримали знання, здобуті за програмами неформальної освіти. Під час зустрічі з академічним персоналом, який безпосередньо реалізовує ОП гарант зазначив, що на даній ОП визнання результатів навчання, зокрема отриманих під час академічної мобільності не було. Відсутність визнання результатів навчання, отриманих під час міжнародної академічної мобільності пояснили заборонаю переміщення військовозобов'язаних через кордон держави у зв'язку з воєнним станом. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що вони в цілому обізнані щодо процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, користатися даною опцією не мають бажання. Враховуючи означене вище ЕГ вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регламентуються Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://salo.li/eo581d9>), в якому передбачено право здобувачів вищої освіти на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Визнання результатів відбувається на підставі підтверджуючих документів щодо здобутих знань за програмами неформальної освіти (сертифікатів, кваліфікаційних свідоцтв тощо), що є підставою для зарахування окремої роботи, змістового модуля чи всього навчального матеріалу дисципліни, якщо програма неформальної освіти відповідає РПНД (наприклад, вивчення англійської мови – сертифікатами рівня B1 і вище; навчання на курсах Мережевої академії Cisco – галузевим сертифікатом Cisco). Процедура визнання результатів навчання в межах окремої дисципліни зафіксована в ЕНК на навчальному порталі <https://elearn.nubip.edu.ua/>, який доступний усім здобувачам освіти. Під час інтерв'ювання фокус-групи НПП ЕГ з'ясувала, що Рудой Дмитро успішно пройшов курс “Data Analysis with Python” (<https://salo.li/o21f9fc>) на платформі freeCodeCamp, Даніленко Іван пройшов курс “Data Analysis Using Python” (<https://salo.li/8811591>) на платформі Coursera. Їм були зараховані лабораторні роботи 1, 2 при вивченні ОК8 «Програмування систем штучного інтелекту». На початку вивчення навчальної дисципліни викладачі доводять інформацію про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, що і підтвердили здобувачі. Проте, під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що вони не обізнані щодо процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом саме інформальної освіти. Враховуючи вищезазначене ЕГ вважає, що ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем» загалом відповідає підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 3.1, 3.2, 3.3 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер); вимоги підкритерію 3.4 виконані частково (наявний несуттєвий недолік). До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Правила прийому на навчання для вступників є вільно доступними на вебсайті університету; вони є чіткими та зрозумілими, що дає змогу абітурієнтам отримати всю необхідну інформацію як про етапи вступної кампанії, так і про особливості ОП «Програмне забезпечення інформаційних систем»; 2. Наявність практики визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Недоліки

Необізнаність здобувачів освіти в процедурі визнання результатів навчання здобутих шляхом інформальної освіти.

Рекомендації

На початку кожного навчального року або семестру декану факультету та гаранту ОП започаткувати практику доводити до відома здобувачів можливості та процедуру визнання програмних результатів навчання, здобутих шляхом інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання та викладання в освітньому процесі НУБіП України орієнтовані на забезпечення досягнення ПРН відповідно до стандарту вищої освіти та вимог студентоцентрованого підходу. Форми і методи навчання визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу в НУБіП України» (<https://salo.li/38bc6f4>) і передбачають проведення лекцій; лабораторних, практичних, семінарських, індивідуального заняття; консультації здобувачів. Особливу увагу приділено використанню інформаційних технологій, включаючи навчання з використанням навчального порталу (<https://elearn.nubip.edu.ua>), який є основним навчальним ресурсом для здобувачів, що забезпечує доступ до освітніх матеріалів та дистанційного навчання. Навчальні модулі, розміщені на зазначених платформах включають РПНД, навчально-методичні матеріали (методичні вказівки), лекційні матеріали у вигляді текстів лекцій та презентацій на відповідну тематику. Викладачі обирають форми та методи викладання, які сприяють досягненню ПРН конкретних освітніх компонент. Реалізація студентоцентрованого підходу підтверджується наданням здобувачам освіти можливості вибору ОК із каталогу вибіркових дисциплін (<https://old.nubip.edu.ua/node/67362>), що формують індивідуальні освітні траєкторії. Під час інтерв'ювання ЕГ з'ясувала, що здобувачі вищої освіти обізнані із процедурою вибору дисциплін. Вибір методів навчання та оцінювання узгоджується з програмними результатами навчання та компетентностями, визначеними в ОП. Моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу здійснюється шляхом регулярних опитувань, результати яких свідчать високий рівень задоволеності здобувачів методами та формами навчання. Під час зустрічей зі здобувачами та випускниками ЕГ відмітила високий рівень задоволеності від запровадження блокової моделі навчання, яке дозволяє зосередитись на двох або трьох дисциплінах протягом 5-ти тижнів. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

На вебсайті закладу вищої освіти в розділі освітніх програм розміщено інформацію про мету, програмні результати навчання та зміст освітньої програми. Для забезпечення доступу до навчально-методичних матеріалів, здобувачам освіти надається доступ до навчального порталу (<https://elearn.nubip.edu.ua>), де розміщено РПНД, методичні рекомендації, навчальні матеріали та порядок оцінювання для кожного освітнього компоненту. Також робочі програми та силабуси дисциплін розміщені на сайті кафедри комп'ютерних наук (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/19>). Доступ до інформаційних ресурсів надається здобувачам освіти під час першого тижня навчання шляхом реєстрації у системі навчального порталу, а також через офіційний сайт ЗВО. Робоча програма містить інформацію щодо мети, компетентностей та результатів навчання, а також структури дисципліни та навчально-методичного забезпечення. Також до кожної дисципліни розроблений силабус. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені з силабусами дисциплін, знають чітко де можна знайти інформацію по дисципліні. Інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання здійснюється через навчально-методичні матеріали на навчальному порталі, а також під час проведення навчальних занять. Така форма інформування обрана через її доступність, прозорість та інтерактивність, що дозволяє здобувачам отримувати актуальну інформацію у зручний для них час. Про траєкторію навчання та іншу специфіку організації освітнього процесу знайомлять здобувачів на першій зустрічі з представниками деканату, завідувачами кафедр (<https://old.nubip.edu.ua/node/151616>). Проте слід зазначити, що в частині РПНД та силабусів відсутні чіткі та зрозумілі критерії оцінювання, проте здобувачі освіти підтвердили факт доведення критеріїв оцінювання на початку заняття. Враховуючи викладені вище факти, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень в межах освітньої програми НУБіП України здійснюється системно, відповідно до рівня підготовки магістра, спеціальності та мети програми. Навчальні дисципліни мають дослідницьку складову, що забезпечує формування в здобувачів умінь проводити аналітичні дослідження, здійснювати моделювання, алгоритмізацію та обробку даних. Під час викладання використовуються методи, засновані на дослідженнях, – аналіз кейсів, наукових публікацій, практичне застосування результатів власних наукових проєктів викладачів, а також виконання індивідуальних і командних дослідницьких завдань у межах освітніх компонентів. Здобувачі вищої освіти залучаються до участі в наукових проєктах кафедри комп'ютерних наук (наприклад, <https://old.nubip.edu.ua/node/2969/13>), беруть участь у міжуніверситетських дослідженнях і конференціях (<http://econference.nubip.edu.ua>), а також у роботі студентських наукових гуртків (<https://old.nubip.edu.ua/node/148247>). Прикладами інтеграції навчання та досліджень є наукові теми «Розробка інтелектуальної інформаційної технології для оцінювання стану атмосферного повітря» та «Використання технологій штучного інтелекту в публічному управлінні, зокрема в умовах воєнного стану», результати яких використовуються у навчальних дисциплінах. Практична і дослідницька підготовка здійснюється у лабораторіях факультету інформаційних технологій (зокрема, лабораторіях хмарних обчислень, кібербезпеки, штучного інтелекту, IoT), а також під час дослідницької практики та виконання магістерських кваліфікаційних робіт, що мають науково-дослідницький характер. В університеті функціонує цифрова бібліотека, доступ до міжнародних баз даних (Scopus, Web of Science), що створює умови для поглибленої наукової роботи. Враховуючи викладені вище факти, ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ЗВО систематичне оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється відповідно до «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НУБіП України» (<https://qms.nubip.edu.ua/станданти-університету/>) та «Положення про робочу програму навчальної дисципліни та її силабус» (<http://surl.li/fpzlyj>). Моніторинг і перегляд змісту освітніх компонентів проводиться на рівні кафедри та навчально-методичної комісії факультету з періодичністю не менше одного разу на навчальний рік. Ініціаторами оновлення можуть виступати викладачі, гарант освітньої програми, завідувач кафедри або представники роботодавців. Підставами для оновлення є результати науково-дослідних робіт (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/7>), анкетування здобувачів (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/26>), підвищення кваліфікації викладачів, участь у стажуваннях, а також пропозиції роботодавців та випускників (<https://old.nubip.edu.ua/node/163517>). Зміни узгоджуються з гарантом програми і затверджуються на засіданні кафедри. Викладачі інтегрують у зміст навчальних дисциплін сучасні наукові досягнення та практичні напрацювання. Зокрема, доцент Кириченко В. В. після проходження курсу «Data Science with Python» впровадив оновлені модулі з аналізу даних у дисципліні «Моделювання та прогнозування в сфері природокористування»; доцент Вайганг Г. О. включила до курсу «Програмування систем штучного інтелекту» результати дослідження з теми «Використання технологій ІІІ в публічному управлінні»; професор Голуб Б. Л. оновила зміст дисципліни «Організація сховищ даних» на основі спільних наукових досліджень з аспірантами. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень в НУБіП України є одним із пріоритетних напрямків розвитку університету (<https://salo.li/14CfFa9>) і реалізується системно на рівнях факультету інформаційних технологій та ОП. Здобувачі освіти мають можливість брати участь у програмах міжнародної академічної мобільності — Mevlana, Erasmus+, програмі «підвійних дипломів» (<https://salo.li/06C976D>). Координацію мобільності здійснює міжнародний відділ університету, який надає консультації, допомогу в підготовці документів і супровід учасників програми (<https://salo.li/6BfE405>). Викладачі та здобувачі вищої освіти мають доступ до міжнародних баз даних Scopus, Web of Science, Research4Life, ScienceDirect, що забезпечує можливість роботи з найновішими науковими матеріалами (<https://nubip.edu.ua/node/39060>). Міжнародна співпраця підтримується також через ресурси Microsoft, Google, Cisco Academy, які використовуються як навчальні платформи (<https://old.nubip.edu.ua/node/20801>). Міжнародна академічна активність стимулює систему рейтингового оцінювання діяльності НПП, участь у спільних міжнародних конференціях, воркшопах і семінарах (<https://nubip.edu.ua/node/2969/14>). ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 4.1, 4.3-4.5 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер), вимоги підкритерію 4.2 виконані частково (наявні несуттєві недоліки). До позитивних практик ЕГ відносять: 1. Запровадження блокової моделі навчання, яке дозволяє зосередитись на двох або трьох дисциплінах протягом 5-ти тижнів. 2. Зміст освітніх компонентів регулярно оновлюється на основі сучасних наукових досягнень, результатів НДР, стажувань і зворотного зв'язку зі стейкхолдерами.

Недоліки

В частині РПНД та силабусів відсутні чіткі та зрозумілі критерії оцінювання, що ускладнює об'єктивне визначення рівня досягнення програмних результатів навчання та створює ризик суб'єктивності при виставленні оцінок здобувачам.

Рекомендації

Протягом 2025-2026 н.р. НПП розробити та включити до РПНД та силабусів прозорі, детально описані критерії оцінювання для кожного виду навчальної діяльності, з урахуванням рівнів сформованості компетентностей і програмних результатів навчання та врахувавши «Положення про екзамени та заліки у НУБіП України», «Положення про організацію освітнього процесу». Це дозволить забезпечити об'єктивність, уніфікованість та зрозумілість процедури оцінювання для здобувачів і викладачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система оцінювання в НУБіП визначена у чинному положенні «Про екзамени та заліки у НУБіП України» (<https://surli.cc/fytvuc>). В зазначеному документі визначено такі форми контрольних заходів: поточний контроль, проміжна та підсумкова атестація. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних або лабораторних занять, як правило, необхідно захистити виконану роботу та підготувати звіт. Проміжна атестація проводиться після вивчення програмного матеріалу кожного змістового модуля, на які поділяється лектором матеріал дисципліни. Рейтинг з навчального модуля складається з балів поточного контролю, самостійної роботи, результатів проміжної атестації та, за наявності підтверджень, додаткових курсів неформальної освіти. За підсумком модулів формується рейтинг з навчальної роботи (максимум 70 балів). До підсумкової атестації допускаються лише здобувачі, які виконали всі види робіт і набрали не менше 42 балів. Підсумкова атестація проводиться у формі іспиту чи заліку із конкретного ОК: іспит містить запитання, тести й співбесіду (до 30 балів), а залік — тестування (також до 30 балів). Загальний результат складається з рейтингу навчальної роботи та оцінки за іспит чи залік. Досягнення програмних результатів навчання здобувача вищої освіти формується внаслідок додавання оцінки за залік/іспит до рейтингу з навчальної роботи впродовж семестру. Форми проведення підсумкового контролю з кожного ОК встановлюються робочим навчальним планом, а обсяги і зміст — силабусом ОК. Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті біоресурсів і природокористування України» (<https://salo.li/3dE4365>) шкала оцінювання кожного виду занять (лабораторного, практичного, семінарського, самостійної роботи та модульного контролю) зазначена в електронному навчальному курсі дисципліни на навчально-інформаційному порталі НУБіП України, а механізм розрахунку балів з навчальної роботи відображено у РПНД. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У розділі 3 ОПП (<https://salo.li/f377107>) зазначено, що атестація здобувачів вищої освіти проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Визначена в ОПП форма атестації збігається із формою атестації, визначеною у Стандарті вищої освіти України за спеціальністю 121 Інженерія програмного забезпечення для

другого (магістерського) рівня вищої освіти. Для реалізації означеного в ОПП запроваджено ОК 11 «Підготовка та захист кваліфікаційної магістерської роботи» обсягом 10 кредитів, нормативне забезпечення якого визначено в «Положенні про організацію освітнього процесу в Національному університеті біоресурсів і природокористування України» (<https://salo.li/7EE149F>) та в «Положенні про підготовку і захист магістерської кваліфікаційної роботи у Національному університеті біоресурсів і природокористування України» (<https://salo.li/91CCab4>). Університеті створено депозитарій ЗВО – Інституційний репозитарій кваліфікаційних робіт НУБіП України: <https://surli.cc/okvzvm>, який містить 4590 кваліфікаційних робіт магістрів за 2021-2024 рр. НУБіП України не запроваджував додаткової форми атестації здобувачів вищої освіти за ОПП, окрім визначеної Стандартом вищої освіти. Аналіз матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП показує, що ОК 11 «Підготовка та захист кваліфікаційної магістерської роботи» відповідно до ОПП спрямована на досягнення всіх зазначених в ОПП ПРН. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання забезпечуються завдяки їх відображенню у силабусах дисциплін, РПНД та електронних курсах (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/19>). Для кожного виду контролю (поточний, модульний, підсумковий) визначено конкретні завдання, методи перевірки та систему розподілу балів за 100-бальною шкалою. Критерії оцінювання доводяться до здобувачів на початку семестру, що гарантує їх прозорість, однозначність і відповідність принципам академічної доброчесності (<https://surli.cc/jmewbc>). Інформація про контрольні заходи доводиться до здобувачів на початку семестру: викладач ознайомлює їх із видами навчальної діяльності та критеріями оцінювання. У РПНД (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/19>) міститься структура курсу, форми контролю та критерії оцінювання. В ЕНК відображено всі види діяльності, терміни їх виконання та індивідуальний журнал оцінок. Роз'яснення щодо курсових робіт подані у методичних вказівках. Зворотний зв'язок університет отримує через анкетування здобувачів (<https://surli.cc/mcjael>, <https://old.nubip.edu.ua/node/2972/18>). В НУБіП України об'єктивність оцінювання забезпечується тим, що екзамени приймають два викладачі (лектор і представник кафедри), а заліки проводяться у письмовій формі з використанням тестових завдань, результати яких зберігаються в ЕНК до кінця навчального року. Це дозволяє здобувачам мати постійний доступ до своїх результатів та перевіряти коректність оцінювання. Запобігання конфлікту інтересів регламентується створенням апеляційної комісії, до складу якої входять проректор, декан факультету, а у разі потреби – завідувач кафедри та досвідчений викладач. Процедура апеляції передбачає право здобувачам подати заяву наступного робочого дня після оголошення оцінки, а рішення комісії фіксується у журналі засідань та додатковій відомості. На практиці конфлікти інтересів не виявлялися, а механізм апеляції дозволяє ефективно врегульовувати можливі спірні ситуації. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Положенні про організацію освітнього процесу у НУБіП України (<https://surli.cc/ohrnud>) визначено, що спірні питання під час екзаменаційних сесій розглядає апеляційна комісія, склад і повноваження якої затверджує ректор. Її діяльність регламентується також Положенням про екзамени та заліки у НУБіП України (<https://surli.cc/fytvuc>). Здобувач освіти має право подати апеляцію голові постійної апеляційної комісії, після чого до її складу вводиться завідувач відповідної кафедри та незалежний викладач, який не брав участі у контрольному заході. Розгляд відбувається у присутності здобувача, а рішення комісії фіксується офіційно. На час дії ОП випадків оскаржень чи зафіксованих порушень не було, а можливі спірні ситуації зазвичай врегульовуються безпосередньо під час проведення контрольних заходів, що підтвердили під час зустрічі і НПП і здобувачі освіти. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер). До позитивних практик ЕГ відносить здійснення об'єктивного оцінювання завдяки двоетапним формам контролю (лектор і представник кафедри) та використанню електронного навчального курсу для фіксації результатів.

Недоліки

Недоліків не виявлено.

Рекомендації

-

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації освітньої програми залучені викладачі з науковими ступенями докторів і кандидатів наук, з яких 72% працюють за основним місцем роботи, що відповідає вимогам законодавства. Відбір НПП мотивований їхньою науковою спеціалізацією та професійним досвідом, які безпосередньо корелюють із дисциплінами ОП. Викладачі є авторами РПНД, методичних розробок і навчальних посібників, а також здійснюють керівництво аспірантськими дослідженнями. Це підтверджує відповідність кадрового складу п.37–38 Ліцензійних умов та здатність забезпечувати якісне викладання освітніх компонентів. Враховуючи викладені вище факти, ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Порядок конкурсного відбору в НУБіП України регламентується Положенням про проведення конкурсу на заміщення посад науково-педагогічних працівників (<https://salo.li/551C61C>) і проводить оголошення конкурсу наказом ректора з публікації інформації про вакантні посади та строки подання документів. Кандидати подають заявку та пакет визначених документів, після чого їх кандидатури розглядаються на кафедрі (зокрема шляхом проведення відкритих заявок) та передаються на розгляд вчених рад факультету й університету. Обрання здійснюється шляхом голосування, а остаточне рішення оформлюється наказом ректора з укладання трудового договору (контракту) строком до 5 років. Така процедура забезпечує прозорість, колегіальність і відповідність вимогам законодавства. Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення розміщується на офіційному сайті НУБіП в рубриці «Відділ кадрів/Новини» (<https://salo.li/ACa3207>). ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згідно з Положенням про ради роботодавців в НУБіП України (<https://surli.cc/xchpqr>), роботодавці мають визначені можливості для участі в організації та реалізації освітнього процесу. На факультеті інформаційних технологій діє рада роботодавців (<https://old.nubip.edu.ua/node/65501>), яка щороку проводить зустрічі з керівництвом і завідувачами кафедр, де обговорюються напрями співпраці та пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу (<https://old.nubip.edu.ua/node/153683>). Активна співпраця з компаніями дозволила академії Cisco отримати статус Центру підготовки інструкторів (<https://old.nubip.edu.ua/node/20947>), а кафедра комп'ютерних наук уклала низку договорів із роботодавцями (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/11>). Представники компаній беруть участь в обговоренні освітніх програм (<https://old.nubip.edu.ua/node/163517>), конференціях, ярмарках вакансій (<https://old.nubip.edu.ua/node/153532>), проводять гостьові лекції, а також забезпечують бази для проходження здобувачами освіти виробничої практики (<https://old.nubip.edu.ua/node/149940>). До проведення аудиторних занять також залучаються професіонали-практики: наприклад, курс «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків» і «Управління програмними проектами» викладає Ніколаєнко Д. В., бізнес-

архітектор ТОВ «Unicorn Systems UA», а в курсі «Програмування систем штучного інтелекту» гостьові лекції проводить Руденський Р. А., Senior Data Scientist компанії Intellias (<https://old.nubip.edu.ua/node/169529>). Під час проведення зустрічі ЕГ встановила факт залучення роботодавців до проведення гостьових лекцій, зокрема це підтвердив Руденський Р. А. Також роботодавцями було підтверджено участь в обговоренні ОП та отримання зворотного фідбеку про впровадження запропонованих рекомендацій, зокрема це підтвердила Зотова Л. Д., завідувачка відділу підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України. Під час проведення зустрічей ЕГ з роботодавцями та здобувачами було встановлено, що роботодавці не залучаються до проведення дослідницької практики, хоча і здобувачами, і роботодавці в цьому зацікавлені. Це дозволило б отримати вихідні дані та статистичну інформацію для наукових досліджень здобувачів, а стейкхолдери могли б запропонувати здобувачам перше оплачуване місце роботи. Зазначена інформація передана керівництву ЗВО на фінальній зустрічі. Також представники роботодавців не залучаються до участі у позанавчальних заходах в якості членів журі, спонсорів тощо. Враховуючи викладене вище ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти на допомогу професійному розвитку науково-педагогічних працівників у межах Програми «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://nubip.edu.ua/node/3980>), що включає доступ до міжнародних наукометричних баз SCOPUS, Web of Science та інших ресурсів (<https://nubip.edu.ua/node/39060>). Викладачі мають можливість сертифікувати власні електронні навчальні курси (<https://elearn.nubip.edu.ua>), проходити стажування в закордонних університетах (<https://old.nubip.edu.ua/node/13>) та в українських ІТ-компаніях, як, наприклад, доцент Кириченко В. В., який у 2025 році проходив стажування в EPAM та IT Ukraine Association. Наукова бібліотека університету систематично організовує семінари та вебінари (<https://old.nubip.edu.ua/node/118635>), а на факультеті функціонують академії Cisco (<https://old.nubip.edu.ua/node/20947>) та Microsoft Imagine Academy (<https://old.nubip.edu.ua/node/20801/1>), що дає можливість безкоштовно навчатися та складати сертифікаційні іспити. Додатково започатковано співпрацю з Google (<https://old.nubip.edu.ua/node/20801/3>), яка розширює можливості для підвищення кваліфікації. Інститут неперервної освіти НУБіП України (<https://old.nubip.edu.ua/node/1069/17>) щороку забезпечують викладачам програми підвищення кваліфікації. Рівень професіоналізму НПП відстежується через рейтингову систему обліку, яка враховує стажування, сертифікацію та інші результати діяльності, що відображаються на премії та кар'єрних перспективах. Інформація про підвищення кваліфікації систематизується й доступна у відкритих джерелах (<http://surl.li/gvbun>). ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 6.1, 6.2, 6.4 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер); вимоги підкритерію 6.3 виконані частково (наявний несуттєвий недолік). До позитивних практик ЕГ відносить те, що ЗВО системно сприяє професійному розвитку НПП у межах програми «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://nubip.edu.ua/node/3980>), забезпечує стажування, сертифікацію електронних курсів, участь у програмах Cisco, Microsoft, Google.

Недоліки

Низька залученість роботодавців до участі у позанавчальних заходах у якості членів журі, спонсорів тощо та виконання спільних проєктів з викладачами та/або здобувачами вищої освіти.

Рекомендації

З 2025-2026 н. р. гаранту ОП посилити співпрацю з роботодавцями для залучення їх до позанавчальних заходів та виконання спільних проєктів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Для досягнення мети ОП та ПРН забезпечується належне фінансове й матеріально-технічне забезпечення. Фінансування здійснюється з коштів державного бюджету, позабюджетних надходжень. Під час демонстрування матеріально-технічного забезпечення ЗВО можна впевнено сказати про розвинену матеріально-технічну базу, до складу якої входять спортивно-оздоровчий табір (<https://old.nubip.edu.ua/node/92408>), наукова бібліотека (<https://old.nubip.edu.ua/structure/library>) та оздоровчий центр (<https://nubip.edu.ua/node/56101>). Освітній процес організовано у спеціалізованих аудиторіях, обладнаних мультимедійними засобами, комп'ютерних класах та навчально-наукових лабораторіях в чому ЕГ пересвідчилася під час акредитації. Крім того, здобувачам освіти надається доступ до інформаційного порталу. ЕГ вважає, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти доступ до необхідних інформаційних ресурсів для організації освітнього процесу відповідно до вимог чинного законодавства України. На офіційному сайті (<https://nubip.edu.ua/node/12654>) університету розміщено основні нормативно-правові акти, що регламентують освітню діяльність. Окрім того, доступні внутрішні документи університету, що визначають порядок організації освітнього процесу в НУБіП України. У ЗВО використовується ліцензійне програмне забезпечення (Microsoft Visual Studio, Microsoft Windows 10, Microsoft Office, Microsoft Visio, SQL Server, PostgreSQL), що дає можливість досягти результати навчання за освітніми компонентами. Викладачі та здобувачі освіти мають вільний доступ до електронних навчальних курсів на навчальній платформі університету, який забезпечується безперешкодним Wi-Fi-з'єднанням. У розпорядженні здобувачів також перебувають бібліотечні філії, їдальні, ботанічний сад, спортивні майданчики, стадіон, спортивний комплекс, мистецькі гуртки та спортивні секції. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У 2022 році на засіданні Ради з організації виховної діяльності (03.08.2022) (<https://old.nubip.edu.ua/node/112650>) під керівництвом проректора з навчальної і виховної роботи, академіка С. М. Кваші, було розглянуто питання безпеки здобувачів, готовності укриттів, проведення інструктажів з правил поведінки під час повітряної тривоги та особливості виховної роботи в умовах воєнного стану. Також на сайті кафедри опубліковано алгоритм дій учасників освітнього процесу та працівників НУБіП України під час повітряної тривоги (<https://old.nubip.edu.ua/node/151894>). На сайті кафедри розміщено інструкцію щодо дій учасників освітнього процесу та працівників НУБіП України під час оголошення повітряної тривоги (<https://surli.cc/kvlyhu>). ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня підтримка надається шляхом забезпечення приміщеннями, технічним обладнанням, програмним забезпеченням та цифровими навчальними матеріалами (<https://elearn.nubip.edu.ua>). Куратори академічних груп сприяють швидкій адаптації здобувачів до університетського середовища, мотивують їх брати участь у науковій, культурній, спортивній та громадській діяльності факультету й університету, а також підтримують у вирішенні особистих і колективних психологічних чи моральних труднощів, підтвердження чого ЕГ отримала при проведенні відповідних онлайн-зустрічей. Під час акредитаційної експертизи відповідальна особа доповіла, що навіть під час проведення дня відкритих дверей, вже на цьому етапі отримують психологічну підтримку, також на першому курсі проводяться тренінги, психологічні консультації, музичні терапії а також тісно співпрацюють з інститутом психології задля забезпечення фізичного та ментального здоров'я здобувачів. Також організована школа першокурсника, яка допомагає здобувачам освіти познайомитися з історією та традиціями університету, його

структурою, особливостями освітнього процесу й можливостями для розвитку та самореалізації, тому ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для регулювання умов реалізації прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами на сайті висвітлено нормативні документи (<https://old.nubip.edu.ua/node/130322>). Більшість навчальних корпусів університету обладнана пандусами та підйомниками, а на кафедрі фізичної підготовки організовуються спеціальні заняття (<https://old.nubip.edu.ua/node/130321>). Також працюють підрозділи, що забезпечують формування інклюзивного середовища, а саме центр соціально-психологічної реабілітації (<https://old.nubip.edu.ua/node/93954>) та відділ соціальної роботи (<https://old.nubip.edu.ua/node/12433>). Здобувачі з особливими освітніми потребами можуть навчатися за індивідуальним планом із використанням електронного освітнього середовища, розміщеного на навчальному порталі університету. Здобувачів з особливими потребами селять на першому поверсі гуртожитка задля безбар'єрного доступу до їх кімнат. Також біля підйомників розташована кнопка для виклику чергових для надання допомоги. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті опубліковано основні нормативно-правові акти та методичні документи України у сфері запобігання і протидії корупції. Вони визначають державну антикорупційну політику, діяльність уповноважених органів та порядок проведення перевірок і контролю, що реалізує принцип «нульової толерантності» до корупції (<https://old.nubip.edu.ua/node/18211/1>). Антикорупційна програма НУБіП України висвітлює на сайті корисні поради вирішення конфліктів, визначає заходи, стандарти, етику, контроль, оцінку результатів та порядок конфіденційного повідомлення про порушення (<https://old.nubip.edu.ua/node/76249>). Важливим аспектом є те, що на сайті є контакти уповноваженої особи до якої можуть звернутися здобувачі даного університету для вирішення питань, що стосуються корупції (<https://nubip.edu.ua/node/18211>). Під час зустрічі зі здобувачами освіти було встановлено, що здобувачі обізнані з алгоритмом дій у разі виникнення випадків дискримінації, булінгу чи інших конфліктних ситуацій. Здобувачі та працівники університету зазначили, що під час навчання та роботи випадків подібного характеру не спостерігалось. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер). До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Розвинена та сучасна матеріально-технічна база університету 2. Відкритий доступ до електронних навчальних курсів через платформу університету (Elearn). 3. Наявність програм психологічної підтримки - тренінги, музична терапія, консультації, співпраця з інститутом психології.

Недоліки

Недоліків не виявлено.

Рекомендації

-

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Створення, ухвалення, контроль та удосконалення освітніх програм здійснюються відповідно до Положення про освітні програми НУБіП України (<https://surli.cc/nqvoqe>, розділи 4–6). Згідно з установленим порядком, ОП проходить затвердження на рівні кафедри, вченої ради факультету, навчально-методичної комісії та вченої ради НУБіП України, а остаточне рішення ухвалює ректор. Склад проектної групи під керівництвом гаранта визначається наказом ректора за поданням декана з урахуванням пропозицій кафедри. Відповідальність за якість реалізації ОП покладається на проектну групу та залучених науково-педагогічних працівників. Основні зміни до ОП включають оновлення навчального плану, включення нових вибіркових дисциплін та адаптацію змісту програмних результатів навчання до сучасних тенденцій галузі. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті університету опубліковане положення Положення про органи студентського самоврядування Національного університету біоресурсів і природокористування України від 2023 року, в якому йдеться, що здобувачі беруть участь у процесах забезпечення якості вищої освіти, зокрема у перегляді та оновленні освітніх програм. Однак під час інтерв'ювання представників студентського самоврядування експертна група з'ясувала, що фактична участь здобувачів у цих процесах не здійснюється, і вони не залучені безпосередньо до періодичного перегляду освітньої програми. Пропозиції здобувачів вищої освіти збираються через анонімні опитування, зустрічі студентського самоврядування з адміністрацією університету, а також через представників здобувачів у Вченій раді. На основі опитування та консультацій роботодавців і здобувачів були внесені наступні зміни: для забезпечення здатності спілкуватися іноземною в дисципліні «Організація сховищ даних» використовувати англійську мову для захисту курсових проєктів та рефератів з самостійної роботи; в дисципліні «Методологія організації наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» розвивати здатність спілкуватися англійською мовою на лабораторних заняттях та при самостійній роботі в процесі опрацювання книг, статей і патентів та написанні текстів англійською мовою; в дисципліні «Методи та інформаційні технології оцінювання ризиків» використання англійської мови під час проведення лекції (окрема лекція) та для захисту лабораторної роботи (за бажанням). Під час інтерв'ювання фокус-групи студентського самоврядування ЕГ з'ясувала, що вони не долучались до перегляду ОП. Зважаючи на всі обставини ЕГ робить висновок, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час зустрічі зі зовнішніми стейкхолдерами ЕГ встановила, що роботодавці активно залучаються до процесу розробки та періодичного моніторингу ОП. Співпрацюють з такими роботодавцями, як Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України, Softserve Academy, UNICORN UA, Intellias, «Моніторинг динамічних об'єктів» ІПРІ НАН України, ТОВ "Сігма Софтвеа", LLC Sigma Software. У 2025 р. роботодавцями було запропоновано посилити вагу штучного інтелекту в ОК. Тому була внесена як обов'язкова освітня компонента ОК «Моделювання та прогнозування в сфері природокористування» та додано в неї розділ використання машинного навчання в задачах прогнозування. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На факультеті налагоджено постійну комунікацію з випускниками, зокрема шляхом проведення щорічних зустрічей, що сприяє відстеженню їх професійного розвитку та кар'єрного зростання. Підтримуються також неформальні контакти викладачів із випускниками. Частина випускників залучена до діяльності факультету як викладачі, члени ради роботодавців або здобувачі третього рівня вищої освіти. Інформація про випускників міститься за покликанням (<https://old.nubip.edu.ua/node/53919>). Під час зустрічі з випускниками ЕГ отримала підтвердження зазначеної інформації, зокрема щодо їхньої активної співпраці з факультетом та наявності тісних неформальних зв'язків із викладачами, що сприяє підтриманню комунікації й удосконаленню освітнього процесу. На основі наданої інформації ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішня система забезпечення якості освітніх програм у НУБіП України функціонує відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://surli.cc/dynxwx>). Створена дорадча група з акредитації освітніх програм (<https://nubip.edu.ua/node/138200>) задля підвищення якості підготовки та успішного проходження акредитації. Аналіз показує, що раніше ОП мала недоліки у процедурі вибору дисциплін (<https://surli.cc/pcsvbm>), інформованості здобувачів про академічну мобільність і доброчесність, а також у залученні стейкхолдерів; ці проблеми вирішено шляхом затвердження відповідного положення, відкритого обговорення ОП, регулярного моніторингу задоволеності здобувачів (<https://surli.cc/mcjael>) і публікації інформації на офіційних ресурсах університету. Існує процедура внутрішньої акредитації та постакредитації. ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час зустрічі з адміністративним персоналом представник навчально-методичного відділу повідомив, що двічі на рік здійснюється розгляд рекомендацій щодо удосконалення освітніх програм. Узагальнені пропозиції, які повторюються для різних ОП, виносяться на засідання навчально-методичної ради університету. Під час аналізу було відзначено дублювання окремих документів, зокрема силабусів і робочих програм, у зв'язку з чим до Положення про робочі програми вже внесено відповідні коригування. Також зазначено, що під час однієї з останніх акредитацій іншої освітньої програми надані зауваження були враховані, а в межах постакредитаційного моніторингу підтверджено успішне їх усунення, що свідчить про оперативне реагування університету на рекомендації експертів. Дана освітня програма проходила акредитацію у січні 2020 року, під час якої було надано зауваження щодо необхідності розширення баз виробничих практик та укладання відповідних угод. Тому ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Уся необхідна інформація опублікована на сайті «Система менеджменту якості» (<http://qms.nubip.edu.ua/>) задля безбар'єрного інформування всіх учасників освітнього процесу. Також в університеті запроваджена система рейтингування кадрового складу, яка здійснюється комісією (<http://surl.li/poimwh>). Задля забезпечення ефективної організації освітнього процесу, координації та контролю за навчально-методичною діяльністю факультетів, ННІ та кафедр в університеті функціонує навчальний відділ як окремий структурний підрозділ. Він забезпечує відповідність ОП і НП стандартам освіти, бере участь у розробленні правил прийому, організовує створення НМК, контролює навчальний процес і аналізує успішність здобувачів (<https://old.nubip.edu.ua/node/23312>). Навчальний відділ ЗВО здійснює узагальнення та поширення сучасного досвіду організації освітнього процесу, розробляє нормативні й методичні документи, аналізує зміст навчання та пропонує шляхи його вдосконалення, контролює відповідність навчальних планів і програм стандартам вищої освіти, готує звіти й матеріали для розгляду на колегіальних органах, а також забезпечує контроль за організацією всіх видів практик здобувачів (<https://old.nubip.edu.ua/node/6854>). Відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи (<http://surl.li/yreeaj>). На керівництво факультету покладено контроль за виконанням кафедрами навчальної та навчально-методичної роботи. Разом із тим, ЕГ зауважує, що у процесі вдосконалення ОП було вилучено окремі складові, зокрема освітню компоненту «Іноземна мова», що забезпечувала ЗКО2 та дисципліну, пов'язану з природокористуванням, яка підкреслювала специфіку ЗВО, на чому наголошували менеджмент та гарант ОП, аналізуючи ЕГ робить висновок, що ОП загалом відповідає вимогам у контексті підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги підкритеріїв 8.1, 8.3-8.6 виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер); вимоги підкритерію 8.2, 8.7 виконані частково (наявний несуттєвий недолік). До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Роботодавці активно залучені до процесу розробки та періодичного моніторингу ОП. 2. Систематичні щорічні зустрічі з випускниками для відстеження кар'єрного шляху. 3. Наявність відкритої онлайн-платформи «Система менеджменту якості», яка забезпечує прозорість процесів функціонування ЗВО. 4. Функціонування системи рейтингування науково-педагогічних працівників, що стимулює підвищення якості освіти.

Недоліки

1. Відсутність безпосередньої участі представників студентського самоврядування у процесі періодичного перегляду освітньої програми. 2. В ОП відсутні ОК, пов'язані зі специфікою ЗВО, що обмежує практичну спрямованість підготовки здобувачів.

Рекомендації

1. З 2025-2026 н. р. гаранту ОП започаткувати практику залучення представників студентського самоврядування до періодичного перегляду освітньої програми. 2. Під час наступного перегляду освітньої програми гаранту ОП ввести дисципліни або елементи, пов'язані і специфікою ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НУБіП України діє Статут, який регламентує права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, який був затверджений в 2022 році (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u101/statut_2022.pdf), положеннях (<https://nubip.edu.ua/node/12654>, офіційних документах (<https://nubip.edu.ua/node/13300>), тому ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Під час акредитаційної експертизи було повідомлено, що проєкт ОП публікується на офіційному сайті університету за місяць до її затвердження та оприлюднення, що дає можливість усім зацікавленим сторонам надати свої пропозиції та зауваження щодо її змісту. На офіційному сайті університету регулярно публікуються матеріали для відкритого обговорення, зокрема проєкти оновлених положень та ОП. Усі зацікавлені сторони мають можливість надсилати свої зауваження та пропозиції на електронну адресу навчально-методичного відділу nm_dep@nubip.edu.ua (<https://old.nubip.edu.ua/node/65939>). На сайті НУБіП України розміщена сторінка, присвячена обговоренню та рецензуванню освітніх програм. На ній публікуються проєкти ОП, анкети для здобувачів, результати опитувань, витяги з протоколів засідань кафедр і рецензії роботодавців. Ця сторінка забезпечує відкритість, прозорість і залучення стейкхолдерів до вдосконалення освітніх програм (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/18>). На основі наданої інформації ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри університету розміщено робочі програми та силабуси на поточний рік (<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/19>), також дуже зручно що відразу є посилання на moodle, де можна переглянути більш детальну інформацію (<https://elearn.nubip.edu.ua/course/view.php?id=2934>). На сайті є розділ вибіркового дисциплін (<https://old.nubip.edu.ua/node/2969/4>), здобувач самостійно може ознайомитись з переліком дисциплін, що саме буде вивчати протягом курсу. Також розімені освітні програми та нормативні документи

(<https://old.nubip.edu.ua/node/2972/17>). ЕГ робить висновок, що ОП повністю відповідає вимогам у контексті підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки: вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки, відсутні практики, що мають зразковий/інноваційний характер). До позитивних практик ЕГ відносить: 1. Визначено чіткі правила та процедури які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. 2. ЗВО має зручну пошукову систему у каталогах ОП, НП та нормативних документів на офіційному сайті НУБіП України.

Недоліки

Недоліків не виявлено.

Рекомендації

-

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 22890.xlsx	dWfl9EhRSadEc41pmjtVGOMxFB4FtTtcUY/sM1oDj Zw=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Давиденко Євген Олександрович

Члени експертної групи

Жебка Вікторія Вікторівна

Денисюк Анастасія Валеріївна