

**Міністерство освіти і науки України  
Національний університет біоресурсів і природокористування  
України**

## **НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА**

**Методичні рекомендації  
до проходження науково-дослідної практики для студентів спеціальності  
D3 «Менеджмент» освітньо-наукової програми «Управління закладом  
освіти» другого (магістерського) рівня вищої освіти**

**Київ - 2025**

УДК 378.1(075.8)

П 55

**Рецензенти:**

**А. В. Шерудило** – канд.пед.наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, психології, соціальної роботи та менеджменту, директор Навчально-наукового інституту педагогіки і психології Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

**В. І. Мірошніченко** – докт.пед.наук, професор, професор кафедри педагогіки Національного університету у біоресурсів і природокористування України

**Методичні рекомендації до проходження науково-дослідної практики** для студентів спеціальності «Менеджмент» освітньо-наукової програми «Управління закладом освіти» другого (магістерського) рівня вищої освіти / уклад. Н.І Гречаник, І.Ф. Шумілова, В.Г. Базелюк, С.О. Кубіцький, С. В. Михнюк. Київ: НУБІП України, 2025. 27 с.

У виданні представлено основні положення організації та проведення науково-дослідної практики для здобувачів ступеня магістра спеціальності «Менеджмент» за освітньо-науковою програмою «Управління закладом освіти». Розкрито мету і завдання практики, описано її структуру, етапи та порядок проходження. Представлено методичні рекомендації щодо виконання індивідуальних завдань, планування робочого часу магістрантів, а також зразки оформлення основних документів – щоденника та підсумкового звіту. Визначено обов'язки відповідального за організацію практики, наукових керівників від кафедри та бази практики, а також студентів-практикантів. Подано порядок захисту результатів науково-дослідної практики й критерії оцінювання, що забезпечують об'єктивність підсумкової атестації.

Методичні рекомендації призначені для магістрантів, які навчаються за спеціальністю «Менеджмент» ОНП «Управління закладом освіти», та може бути корисним науковим керівникам, викладачам і керівникам закладів освіти – баз практики.

**УДК 378.1(075.8)**

© Національний університет біоресурсів і природокористування України, 2025

© Гречаник Н. І., Шумілова І. Ф., Базелюк В. Г.,

Кубіцький С. О., Михнюк С. В. 2025

## **ЗМІСТ**

|                                                                                                                               |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВСТУП.....</b>                                                                                                             | <b>4</b>  |
| <b>1. ПРОГРАМА ТА ЗМІСТ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ.....</b>                                                                   | <b>5</b>  |
| 1.1. Опис науково-дослідної практики .....                                                                                    | 5         |
| 1.2. Зміст та організація проведення науково-дослідної практики .....                                                         | 6         |
| 1.3. Вимоги до баз проведення науково-дослідної практики .....                                                                | 9         |
| 1.4. Обов'язки керівника практики.....                                                                                        | 10        |
| 1.5. Обов'язки магістранта під час практики.....                                                                              | 11        |
| 1.6. Звітна документація з науково-дослідної практики.....                                                                    | 12        |
| 1.7. Форми та методи оцінювання результатів проходження магістрами<br>науково-дослідної практики в закладах вищої освіти..... | 15        |
| 1.8. Критерії оцінювання результатів науково-дослідної практики.....                                                          | 16        |
| 1.9. Підведення підсумків науково-дослідної практики.....                                                                     | 20        |
| <b>2. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>                                                                                   | <b>22</b> |
| <b>3. ДОДАТКИ.....</b>                                                                                                        | <b>24</b> |

## ВСТУП

Сучасний етап розвитку вищої освіти України зумовлює потребу у підготовці висококваліфікованих фахівців, здатних до інноваційної діяльності, критичного мислення та наукового пошуку. Освітній ступінь магістра є важливою складовою системи вищої освіти, оскільки передбачає не лише поглиблене опанування спеціальних знань і професійних умінь на основі здобутого освітнього ступеня бакалавра, але й формування здатності виконувати професійні завдання інноваційного характеру, що відповідають сучасним вимогам ринку праці та освітньої сфери. У цьому контексті науково-дослідна практика виступає обов'язковим і концептуально значущим компонентом освітньо-наукової програми підготовки магістрів зі спеціальності «Менеджмент» за освітньо-науковою програмою «Управління закладом освіти». Її проведення спрямоване на набуття здобувачами професійних навичок і вмінь здійснювати самостійну науково-дослідну діяльність, інтегруючи знання, здобуті в процесі теоретичної підготовки, з умінням їх застосовувати у реальному науковому та професійному середовищі.

Для магістранта особливого значення набуває не лише розуміння основних вимог, характерних для магістерської роботи, але й оволодіння методологією наукової творчості, вмінням організовувати власну дослідницьку діяльність, застосовувати методи наукового пізнання та логічні закони у процесі пошуку рішень.

Відтак, науково-дослідна практика покликана забезпечити формування в магістрантів досвіду, необхідного для проведення досліджень у сфері управління закладом освіти, що вимагає від здобувачів здатності поєднувати академічні знання з практичними завданнями, генерувати інноваційні ідеї та пропонувати шляхи їх упровадження у професійну діяльність. Інтеграція загальної і професійної освіти на основі активної наукової діяльності сприяє не лише підвищенню мотивації до навчання та формуванню дослідницьких компетентностей, але й стимулює оновлення змісту освітньої підготовки магістрів у цілому. Це дозволяє розглядати науково-дослідну практику як ключовий етап професійного становлення майбутнього керівника закладу освіти, що забезпечує перехід від засвоєння знань до їх творчого застосування у процесі професійного зростання.

## **РОЗДІЛ 1. ПРОГРАМА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ.**

### **1.1. ОПИС НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ**

Науково-дослідна практика є невід'ємною складовою магістерської програми підготовки майбутніх освітніх менеджерів в НУБіП України і покликана забезпечити систематизацію, розширення та поглиблення професійних знань, а також формування у здобувачів стійких навичок самостійного здійснення наукової роботи. Її сутність полягає в залученні магістрантів до дослідницької діяльності, ознайомленні з методологією та методикою проведення наукових досліджень у сфері управління освітою, а також у формуванні здатності аналізувати проблеми практики та знаходити шляхи їх вирішення на науковій основі.

Предметом практики є розвиток умінь здійснювати наукові пошуки, розширення управлінського світогляду здобувачів, оволодіння вмінням поєднувати теоретичні засади управлінської науки з реальними викликами функціонування закладів освіти, визначати логіку та структуру власного магістерського дослідження, а також здобуття досвіду застосування наукових методів у вирішенні освітньо-управлінських завдань.

#### **Мета і завдання науково-дослідної практики.**

Науково-дослідна практика магістрантів спеціальності «Менеджмент» є важливою складовою професійної підготовки майбутніх керівників закладів освіти. Її метою є набуття студентами досвіду самостійної дослідницької діяльності, оволодіння методикою проведення наукових досліджень у галузі освітнього менеджменту, поглиблення теоретичних знань у сфері організації та розвитку закладів освіти, а також формування умінь працювати з науковими й інформаційними джерелами. Практика має відповідати напряму досліджень магістранта та бути безпосередньо пов'язаною з темою його магістерської роботи.

У процесі проходження практики здобувачі освіти повинні розв'язати такі **завдання**:

- ознайомитися зі структурою та специфікою діяльності закладів освіти, дослідницькою проблематикою кафедри та науковими напрацюваннями провідних фахівців підрозділу у сфері управління освітою;
- здійснити пошук і критичний аналіз наукових джерел за обраною проблематикою магістерського дослідження, вивчити сучасний стан її розробки у вітчизняній і зарубіжній літературі;
- визначити та підтвердити структуру, основні завдання та логіку магістерської роботи;
- вдосконалити навички збирання, обробки та аналізу емпіричних і статистичних даних, що стосуються проблем управління закладом освіти;
- апробувати основні положення власного дослідження шляхом підготовки тез, наукових статей, участі у конференціях, круглих столах, а також формування практичних рекомендацій для керівників і органів управління освітою.

*Компетентності та програмні результати навчання, що формуються в результаті проходження практики:*

*інтегральна компетентність (ІК):* Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері менеджменту або у процесі навчання, що передбачають проведення досліджень та/або використання інновацій за невизначеності умов і вимог

*загальні компетентності (ЗК):*

- здатність проведення досліджень на відповідному рівні
- навички використання інформаційних та комунікаційних технологій;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність)

*спеціальні (фахові) компетентності (СК):*

- здатність планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження, презентувати їх результати;
- здатність до самостійного опанування новими знаннями, використання сучасних освітніх та дослідницьких технологій у сфері менеджменту;
- здатність формувати задачі моделювання, створювати і досліджувати математичні та комп'ютерні моделі, застосовувати статистичні методи і моделі для аналізу об'єктів і процесів у сфері менеджменту

*Програмні результати навчання (ПРН):*

- критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах;
- планувати і проводити наукові дослідження, демонструвати результати наукових робіт та готувати їх до оприлюднення;
- ідентифікувати та класифікувати нові задачі в сфері менеджменту, описувати, аналізувати та оцінювати відповідні об'єкти, явища та процеси, обирати оптимальні методи їх дослідження.

## **1.2. ЗМІСТ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ (АСИСТЕНТСЬКОЇ) ПРАКТИКИ**

*Науково-дослідна практика* є невід'ємною складовою освітньо-наукової програми «Управління закладом освіти» підготовки магістрів спеціальності «Менеджмент» та виступає важливим етапом у формуванні їхніх дослідницьких і професійних компетентностей. Вона забезпечує системне поєднання теоретичної підготовки з практичною діяльністю та створює підґрунтя для виконання магістерської кваліфікаційної роботи на гідному рівні.

Кожен здобувач протягом практики виконує індивідуальне наукове завдання відповідно до обраної теми магістерського дослідження у визначені програмою терміни. Здобуті матеріали підлягають узагальненню, опрацюванню та включенню до звіту про практику, який має чітко визначену структуру й обсяг.

Практика проводиться відповідно до навчального плану денної форми навчання і спрямована на досягнення конкретних наукових результатів із визначеної проблематики управління закладами освіти. Отримані результати

стають основою для формування теми й змісту випускної кваліфікаційної роботи магістра.

Програма практики охоплює кілька ключових етапів: розроблення індивідуального графіка її проходження; опрацювання вітчизняних та зарубіжних наукових джерел з метою формування бібліографічної бази дослідження; аналіз нормативних документів та актуальної літератури з проблематики управління освітою; збір, систематизація та статистична обробка практичного матеріалу; виконання індивідуального дослідницького завдання та конкретизація теми кваліфікаційної роботи; складання та захист підсумкового звіту.

Організацію, координацію та методичний супровід практики здійснює кафедра управління та освітніх технологій. Завідувач кафедри призначає відповідального за проведення практики, а безпосереднє керівництво здійснює керівник – викладач із науковим ступенем доктора або кандидата наук. У більшості випадків він поєднує обов'язки керівника практики з керівництвом магістерською роботою, що забезпечує цілісність та логічну узгодженість усіх етапів дослідницької діяльності.

Науково-дослідна практика проводиться на базі Національного університету біоресурсів і природокористування України та інших ЗВО IV рівня акредитації, з якими укладаються відповідні договори про співпрацю.

Студенти можуть самостійно обирати місце проходження практики за погодження кафедри.

Згідно з навчальним планом практика проводиться на 2 курсі магістратури в 4-му семестрі протягом десятих днів без відриву від основного теоретичного навчання і двох тижнів із відривом від теоретичного навчання в університеті та складає 120 загальних годин (4 кредити).

Керівник практики здійснює консультивання та інструктаж, а також контролює всю діяльність студентів щодо виконання завдань практики.

Науково-дослідна практика включає в себе три етапи.

Перший – *підготовчо-ознайомлювальний етап*: відбувається ознайомлення магістрантів спеціальності «Менеджмент» ОНП «Управління закладом освіти» з програмою науково-дослідної практики, її метою, завданнями та очікуваними результатами; здійснюється розподіл студентів між базами практики та кафедрами, визначення наукових керівників.

На цьому етапі магістрант *повинен*:

- взяти участь у настановній конференції та пройти інструктаж із техніки безпеки. На конференції керівник практики ознайомлює студентів із наказом про проходження науково-дослідної практики, роз'яснює мету, завдання, зміст, організаційні заходи та форми роботи, вимоги до оформлення звітної документації;
- ознайомитися зі структурою бази практики (заклад освіти, науково-дослідна установа чи інший організаційний підрозділ), де відбуватиметься дослідження;
- встановити контакт із керівниками практики від бази та кафедри, визначити коло відповідальних осіб;
- уточнити напрям дослідження, пов'язаний із темою магістерської роботи, та отримати індивідуальне завдання від наукового керівника;

- ознайомитися з навчальною, науковою та методичною літературою, необхідною для реалізації дослідницького завдання;
- скласти індивідуальний план проходження науково-дослідної практики, який охоплює пошуково-аналітичну, дослідницьку та організаційно-методичну діяльність;
- погодити терміни збору емпіричного матеріалу, консультацій та звітних заходів;
- повідомити керівника практики про попередній графік виконання індивідуального завдання та дати проміжного звіту для оптимального планування та контролю.

*Основний етап* є ключовою складовою науково-дослідної практики, оскільки саме на цьому етапі магістранти реалізують індивідуальні дослідницькі завдання, здобувають практичний досвід у проведенні наукового пошуку та формують власний стиль дослідницької діяльності.

Цей етап передбачає активну роботу над збиранням, систематизацією та аналізом емпіричних матеріалів, опрацюванням наукової літератури, виконанням індивідуального завдання, пов'язаного з темою магістерської роботи, підготовкою наукових публікацій, тез чи доповідей на студентських і науково-практичних конференціях.

До початку основного етапу магістрант уточнює з науковим керівником план дослідження, структуру майбутнього звіту та форму представлення проміжних результатів. Виконання завдань практики відбувається згідно з узгодженим графіком і супроводжується консультаціями наукового керівника.

Також передбачається участь у наукових семінарах, круглих столах, обговорення результатів досліджень інших студентів, включно з використанням дистанційних технологій. Колективний аналіз і дискусії сприяють розвитку критичного мислення, вмінню презентувати власні результати та робити узагальнення.

Протягом цього етапу магістрант *повинен*:

- зібрати та проаналізувати наукові джерела за темою дослідження, сформувавши бібліографічну базу;
- провести збір та первинну обробку емпіричних і статистичних даних відповідно до завдань індивідуальної програми практики;
- здійснити аналітичний огляд нормативно-правових документів і сучасних наукових публікацій;
- виконати індивідуальне науково-дослідне завдання, пов'язане з темою магістерської роботи;
- підготувати проміжні результати дослідження у вигляді тез, статті чи доповіді для участі в наукових конференціях та семінарах;
- взяти участь в обговоренні результатів досліджень колег, проаналізувати їх сильні та слабкі сторони;
- оформлювати всі результати роботи у щоденнику практики та проміжному звіті.

Третій (*підсумковий*) етап науково-дослідної практики спрямований на узагальнення та апробацію здобутих результатів дослідницької діяльності магістранта, а також на осмислення індивідуального наукового досвіду в контексті формування професійних і дослідницьких компетентностей. На цьому етапі

особлива увага приділяється проведенню глибокої самооцінки виконаних завдань, виявленню труднощів, які виникли під час реалізації індивідуального дослідження, та визначенню шляхів їх подолання. Важливим є розмежування проблем, пов'язаних із браком науково-методичної підготовки, та тих, що зумовлені індивідуально-психологічними особливостями магістранта.

Аналітична рефлексія та самодіагностика дослідницьких досягнень здійснюються шляхом складання підсумкового звіту про проходження практики. Невід'ємною складовою цього етапу є підготовка повного пакету звітної документації, що відображає зміст, обсяг і результати виконаних завдань, а також участь у публічному захисті результатів практики відповідно до встановлених вимог. Це дозволяє забезпечити об'єктивну оцінку професійного поступу магістранта й визначити напрями подальшого наукового та професійного розвитку в межах освітньо-наукової програми.

Таким чином, підсумковий етап зосереджується на:

1. *аналітико-рефлексивній діяльності*, а його зміст охоплює такі компоненти:

- здійснення рефлексивного аналізу власної науково-дослідної роботи;
- виявлення труднощів, зумовлених недостатньою сформованістю окремих дослідницьких умінь (збір, систематизація та аналіз даних);
- використання методів кількісних і якісних досліджень; узагальнення отриманих результатів; формулювання висновків);
- аналіз особистісних чинників, що впливали на якість дослідження (організованість, здатність до наукової комунікації, аналітичне мислення, критичність і гнучкість);
- проведення самодіагностики дослідницьких досягнень і визначення перспектив їх подальшого розвитку.

2. *підготовка звітної документації*:

- складання підсумкового звіту про проходження практики відповідно до вимог освітньо-наукової програми;
- упорядкування супровідних матеріалів (бібліографічні списки, результати опитувань чи спостережень, статистичні дані, аналітичні таблиці, відгуки керівників практики).

3. *Захист результатів практики*:

- представлення основних результатів дослідження під час підсумкового захисту;
- аргументоване обґрунтування отриманих висновків та рекомендацій;
- участь у професійній дискусії, спрямованій на оцінювання рівня сформованості дослідницьких і професійних компетентностей магістранта.

### **1.3. ВИМОГИ ДО БАЗ ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ**

*Науково-дослідна практика магістрантів спеціальності «Менеджмент» освітньо-наукової програми «Управління закладом освіти» організовується на базі Національного університету біоресурсів і природокористування України, а також закладів вищої освіти IV рівня акредитації та науково-дослідних установ, з якими укладено угоди про співпрацю. Передбачається також можливість*

індивідуального вибору бази практики за умови її відповідності програмним вимогам та погодження з випусковою кафедрою.

Вибір бази практики має принципове значення, оскільки саме від її можливостей залежить якість реалізації дослідницьких завдань магістрантів, формування аналітичних, методологічних і управлінських компетентностей. Науково-дослідна практика потребує середовища, яке забезпечує доступ до актуальних наукових ресурсів та умов для проведення емпіричних досліджень.

Бази практики повинні гарантувати можливість:

- взаємодії з досвідченими науковцями та управлінцями, які виконують роль консультантів і наставників у процесі проведення досліджень;
- доступу до необхідної навчально-методичної та науково-інформаційної бази (бібліотечних фондів, електронних баз даних, наукових лабораторій, внутрішньої документації, статистичних матеріалів тощо);
- залучення магістрантів до дослідницьких проєктів кафедри, закладу або партнерських установ;
- збору й опрацювання емпіричного матеріалу, аналізу управлінських процесів та апробації методик дослідження в реальних умовах функціонування освітніх організацій.

Відтак, належним чином підібрана база науково-дослідної практики виступає гарантією якісного виконання індивідуальних завдань програми, сприяє формуванню навичок наукового пошуку й критичного аналізу, а також створює передумови для успішного написання магістерської кваліфікаційної роботи.

#### **1.4. ОBOB'ЯЗКИ КЕРІВНИКА ПРАКТИКИ**

Окреслення *обов'язків керівника науково-дослідної практики магістрантів спеціальності «Менеджмент» ОНП «Управління закладом освіти»* має принципове значення для забезпечення якості підготовки майбутніх фахівців у сфері освітнього менеджменту.

Керівник практики виступає ключовою фігурою у формуванні дослідницької та управлінської компетентності магістрантів, спрямовуючи їхню діяльність, координуючи виконання індивідуальних завдань і забезпечуючи інтеграцію теоретичних знань із практичним досвідом проведення наукових досліджень у сфері управління освітою.

Чітке визначення обов'язків керівника практики дозволяє налагодити системну співпрацю між закладом вищої освіти та базою практики, гарантувати методичний супровід, контроль за якістю дослідницької діяльності та об'єктивне оцінювання результатів. Усвідомлення керівником своєї ролі сприяє створенню науково-освітнього середовища, де магістранти можуть апробувати методи дослідження, здійснювати аналіз управлінських процесів, набувати досвіду наукової комунікації, критичного мислення та професійного саморозвитку.

*До обов'язків керівника науково-дослідної практики належить:*

- ознайомлювати магістрантів із програмою практики, її структурою, завданнями та очікуваними результатами, надавати методичні рекомендації на всіх етапах дослідження;
- пояснювати систему звітності за результатами практики, вимоги до оформлення щоденника та підсумкового звіту;
- проводити інструктаж щодо організації науково-дослідної роботи, правил академічної доброчесності та використання наукових джерел;
- забезпечувати належні умови для реалізації індивідуальних завдань і доступу до інформаційних ресурсів бази практики;
- консультувати магістрантів щодо вибору методів збору, аналізу та інтерпретації емпіричних даних, допомагати у плануванні й коригуванні індивідуальних дослідницьких програм;
- здійснювати контроль за дотриманням графіка виконання завдань, якістю проведення досліджень та своєчасністю представлення результатів;
- перевіряти ведення щоденників практики, аналізувати рівень виконання завдань і давати фахові рекомендації щодо вдосконалення дослідницької роботи;
- брати участь в аналізі проміжних результатів, оцінювати внесок магістранта у вирішення дослідницьких завдань, сприяти підготовці матеріалів для публікацій і виступів;
- контролювати підсумкове оформлення звітної документації та забезпечувати об'єктивність оцінювання результатів практики.

### **1.5. ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА ПРАКТИКАНТА ПІД ЧАС НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ**

До початку проходження *науково-дослідної практики* магістрант повинен отримати від керівника практики зразки оформлення обов'язкових документів (щоденник, індивідуальне завдання, вимоги до звіту та інші супровідні матеріали). Під час проходження практики магістрант має право за попереднім погодженням брати участь у наукових семінарах, конференціях, відкритих лекціях провідних учених НУБіП України чи інших закладів вищої освіти, а також відвідувати наукові лабораторії й підрозділи бази практики з метою ознайомлення з методиками проведення досліджень та вивчення передового наукового досвіду.

Для успішної реалізації мети й завдань, визначених програмою науково-дослідної практики, магістрант *зобов'язаний*:

- дотримуватись правил внутрішнього розпорядку та академічної доброчесності, правил трудової дисципліни й техніки безпеки;
- разом із керівником практики скласти індивідуальний графік виконання дослідницьких завдань;
- суворо дотримуватись порядку реалізації програми практики, своєчасно виконувати визначені завдання;
- регулярно обговорювати з керівником практики хід виконання індивідуального завдання та проміжні результати дослідження;

- у встановлені терміни підготувати та подати звіт про результати проходження практики, який включає науково-аналітичні матеріали, бібліографію, дані емпіричного чи статистичного дослідження.

За порушення правил внутрішнього розпорядку, вимог академічної доброчесності, трудової дисципліни або техніки безпеки магістрант несе відповідальність перед адміністрацією закладу, на базі якого проходить практика. У разі визнання виконання програми незадовільним, магістрант вважається таким, що не виконав навчальний план. За рішенням керівника практики та зі згоди завідувача випускової кафедри студенту може бути призначено повторне проходження науково-дослідної практики.

*Права магістранта під час науково-дослідної практики.*

Магістрант спеціальності «Менеджмент» ОНП «Управління закладом освіти» під час проходження науково-дослідної практики має право:

- отримати від керівника практики повну інформацію про програму, завдання та критерії оцінювання практики, а також зразки оформлення необхідної документації;

- брати участь у наукових семінарах, конференціях, круглих столах, що проводяться на базі університету або інших установ, де відбувається практика;

- користуватися бібліотечними фондами, електронними ресурсами, науковими лабораторіями та іншими інформаційно-методичними ресурсами закладу освіти чи установи, де проходить практика;

- отримувати консультації від керівника практики, наукового керівника магістерської роботи та інших фахівців бази практики з питань, пов'язаних із проведенням досліджень;

- ініціювати пропозиції щодо удосконалення індивідуального плану практики з урахуванням власної теми магістерської роботи;

- здійснювати науковий пошук і збір емпіричного матеріалу з використанням методів, узгоджених із керівником практики;

- публікувати проміжні результати дослідження у вигляді тез, статей чи наукових повідомлень із зазначенням місця проходження практики;

- розраховувати на об'єктивне й прозоре оцінювання результатів практики з боку керівника та кафедри;

- у разі виникнення труднощів звертатися до керівника практики або адміністрації бази практики з питань, пов'язаних з організацією дослідницької діяльності та дотриманням прав студентів.

## **1.6. ЗВІТНА ДОКУМЕНТАЦІЯ З НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ**

*Звітна документація магістрантів за результатами проходження науково-дослідної практики є важливим інструментом оцінювання їхньої дослідницької підготовки. Вона дозволяє зафіксувати рівень виконання індивідуальних завдань, узагальнити отриманий досвід, підтвердити сформованість дослідницьких компетентностей і продемонструвати готовність до самостійної наукової діяльності.*

Звітні документи мають відповідати встановленим вимогам, бути логічно структурованими, змістовними й відображати всі аспекти дослідницької діяльності магістранта під час практики.

*Основні вимоги до звітних документів:*

- *змістовність та структурованість:* звіт повинен включати інформацію про місце проходження практики, терміни, індивідуальне завдання, використані джерела, методи та отримані результати; матеріал має бути поданий за структурою, що відповідає програмі практики;
- *формальні вимоги:* дотримання академічного стилю викладу, правильність цитування та оформлення бібліографії, відсутність орфографічних і граматичних помилок; визначений обсяг тексту (зазвичай 10–15 сторінок основного тексту без урахування додатків).

*Формою звітності за підсумками проходження науково-дослідної практики* є представлений магістрантом на кафедру не пізніше ніж через 7 днів після її завершення комплект документів у такій послідовності:

- звіт про проходження практики, що містить відомості про виконану дослідницьку роботу, опрацьовану літературу, зібраний емпіричний та аналітичний матеріал, результати проведених досліджень (додаток А);
- відгук керівника практики з оцінкою виконаної магістрантом роботи (додаток Б);
- індивідуальний план науково-дослідної практики (додаток В);
- щоденник проходження практики (додаток Г);
- матеріали, що підтверджують виконання дослідницької діяльності: бібліографічні списки, результати анкетувань чи спостережень, статистичні дані, схеми, таблиці, тези або статті (додаток Д).

*Процедура захисту результатів практики* передбачає коротку доповідь магістранта (до 5 хвилин) про виконану роботу, відповіді на запитання членів комісії, аналіз звітної документації та ознайомлення з відгуком керівника практики. За підсумками захисту кафедра ухвалює рішення про оцінку результатів і вносить її у відомість обліку успішності.

У випадку, якщо магістрант уже залучений до виконання науково-дослідної роботи на кафедрі, в науковому центрі чи лабораторії закладу вищої освіти або іншої установи, ця діяльність може бути зарахована як науково-дослідна практика за умови надання відповідної довідки з місця роботи із зазначенням тематики та обсягу виконаних досліджень.

## **Структура та оформлення звіту з науково-дослідної практики**

Основним документом, що свідчить про виконання студентом програми науково-дослідної практики є письмовий звіт. Зміст звіту повинен розкривати знання і уміння студента, набуті ним у вирішенні питань, визначених метою і завданням практики. Звіт складається індивідуально кожним студентом. Рекомендується наступна послідовність викладення матеріалу в звіті:

1. Титульна сторінка звіту (зразок оформлення – Додаток 3).
2. Індивідуальне завдання з практики.
3. Календарний графік проходження практики, який фігурує у

щоденнику.

4. Зміст звіту із зазначенням сторінок.

5. Вступ.

6. Основна частина.

6.1. Напрями та характеристика наукової роботи установи, на який проходять практику.

6.2. Літературний огляд (стислий аналіз науково-інформаційних джерел, проаналізованих практикантом та відібраних для написання наукової роботи магістра).

6.3. Аналіз та оцінка стану об'єкту роботи на основі зібрання фактологічного, статистичного та фактичного матеріалу.

6.4. Результати наукових праць за обраною тематикою.

7. Висновки.

8. Додатки.

Звіт виконується українською мовою без стилістичних, орфографічних і синтаксичних помилок. Загальний обсяг звіту з практики не повинен перевищувати 40 сторінок друкованого тексту (шрифт – Time New Roman, розмір – 14, інтервал – 1,5. Поля: верхній – 2 см, нижній – 2 см, лівий – 2,5 см, правий – 1 см).

Звіт друкується з одного боку аркуша білого паперу. Зміст містить назви та номери початкових сторінок всіх розділів та підрозділів звіту. Текст основної частини звіту поділяють на розділи і підрозділи згідно з типовою структурою звіту. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, ілюстрацій, таблиць, формул, подають арабськими цифрами без знаку №. Першою сторінкою звіту є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші, першому аркуші змісту номер сторінки не ставлять. Нумерація сторінок звіту повинна бути наскрізною: перша сторінка – титульний аркуш, друга – завдання і так далі відповідно до наведених рекомендацій. Кожну структурну частину звіту треба починати з нової сторінки. Заголовки структурних частин звіту друкують великими літерами симетрично до тексту (по центру). Номер розділу ставлять після слова РОЗДІЛ, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Відстань між заголовком та текстом повинна дорівнювати 2,0 інтервалам основного тексту. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка. Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу. Ілюстрації (схеми, графіки) і таблиці необхідно подавати у роботі безпосередньо після тексту або на наступній сторінці. Якщо вони містяться на окремих сторінках звіту, їх включають до загальної нумерації. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Після номера йде назва ілюстрації. Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи (умовні позначки) розміщують безпосередньо під ілюстрацією. Посилання на ілюстрації в тексті вказують порядковим номером

в дужках, наприклад, (рис. 1.2), за винятком таблиць, поданих у додатках. Таблиці нумерують послідовно, за винятком тих, що розміщуються в додатках. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номеру. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка. Назва таблиці міститься нижче, по центру сторінки. В разі перенесення частини таблиці на наступну сторінку над перенесеною частиною пишуть слова «Продовження табл.» і вказують номер таблиці. На всі таблиці повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: табл. 1.2. У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати слово «дивись», наприклад, (див. табл. 1.3). У таблицях обов'язково зазначається одиниця виміру. Якщо одиниці виміру є однаковими для всіх показників таблиці, вони наводяться у заголовку. Одиниці виміру мають наводитися відповідно до стандартів. Числові величини у таблиці повинні мати однакову кількість десяткових знаків.

Заголовки колонок таблиць починаються з великої літери. Формули нумеруються в межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, між якими ставиться крапка. Нумери формул пишуться біля правого поля сторінки на рівні відповідної формули в круглих дужках. Пояснення значень символів, числових коефіцієнтів у формулах треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони у ній подані, і кожне починати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Рівняння та формули треба відокремлювати в тексті знизу і зверху інтервалами не менше ніж в один рядок.

У звіті додатки мають важливе значення, тому їм необхідно приділити значну увагу. Їх кількість та якість свідчать про те, наскільки студент глибоко вивчив практичні матеріали діяльності організації (підприємства), сумлінно віднісся до збору інформації. Всі додатки до звіту повинні бути пронумеровані. Посилання у текстовій частині звіту на додатки дається з вказівкою на номер додатку. Кожен із додатків нумерується у правому верхньому куті і на кожен є посилання в тексті.

## **1.7. ФОРМИ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОХОДЖЕННЯ МАГІСТРАМИ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

*Оцінювання результатів науково-дослідної практики магістрів.*

Оцінювання результатів науково-дослідної практики є важливим етапом підготовки майбутніх освітніх менеджерів, адже воно дозволяє визначити рівень сформованості їхніх дослідницьких компетентностей, здатність до критичного аналізу, організації наукового пошуку та представлення результатів у відповідності до академічних стандартів. Для забезпечення об'єктивності застосовуються різні форми та методи оцінювання, які охоплюють аналіз виконаних завдань, якість зібраного й опрацьованого матеріалу, рівень самостійності та наукової аргументації магістрантів.

*Форми оцінювання результатів науково-дослідної практики:*

1. *Поточне оцінювання* – оцінка діяльності магістранта на основі регулярних консультацій з науковим керівником, перевірка проміжних результатів індивідуального дослідження, своєчасність виконання завдань і дотримання графіка практики.

2. *Самооцінювання магістранта* – ведення щоденника дослідницької практики із фіксацією завдань, отриманих результатів, труднощів і шляхів їх подолання; підготовка звіту, що включає самоаналіз власних досягнень та визначення напрямів удосконалення дослідницької діяльності.

3. *Оцінювання керівником практики* – індивідуальні консультації, зворотний зв'язок щодо якості дослідження, аналіз використаних методів, оцінка відповідності результатів темі магістерської роботи, визначення рівня аргументованості висновків.

4. *Колегіальне оцінювання (експертна оцінка)* – представлення проміжних або фінальних результатів дослідження на засіданні кафедри, участь у наукових семінарах, круглих столах чи конференціях, де відбувається фахове обговорення та рецензування.

5. *Підсумкове оцінювання* – захист результатів практики перед комісією (члени кафедри, керівники практики), що передбачає аналіз звіту, оцінку якості проведеного дослідження, рівня його наукової новизни та практичної значущості, а також уміння магістранта презентувати власні результати.

*Методи оцінювання результатів науково-дослідної практики:*

1. *Критеріальне оцінювання* – застосування чітко визначених критеріїв, що охоплюють рівень науково-методичної підготовки, якість збору та аналізу емпіричних даних, здатність до узагальнення та формулювання висновків.

2. *Анкетування та опитування* – отримання відгуків від наукових керівників, наставників і колег щодо якості виконаного дослідження, рівня професійної та наукової підготовки магістранта.

3. *Портфоліо магістранта* – зібрані матеріали, що демонструють його досягнення під час практики: аналітичні огляди, результати досліджень, наукові публікації, тези конференцій, довідки про участь у семінарах і наукових заходах.

4. *Рефлексивний аналіз* – самоаналіз виконаного дослідження, обговорення результатів практики з науковим керівником та колегами, визначення рівня сформованості дослідницьких компетентностей і напрямів подальшого вдосконалення.

Форми та методи оцінювання результатів науково-дослідної практики мають бути комплексними й відповідати сучасним вимогам до підготовки управлінців у сфері освіти. Використання багатовекторного підходу дозволяє не лише визначити рівень дослідницької підготовки магістранта, а й сприяти його подальшому розвитку в науково-управлінській діяльності.

## **1.8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ**

*Оцінювання результатів науково-дослідної практики.* Рівень успішності проходження науково-дослідної практики визначається за системою критеріїв, що відображають сформованість у магістрантів дослідницьких і професійних

компетентностей. Основними орієнтирами є здатність здійснювати цілеспрямований науковий пошук, обробляти та узагальнювати інформацію, формувати науково обґрунтовані висновки й представляти результати дослідження у відповідності до академічних стандартів.

Ключовими аспектами, що підлягають оцінюванню, є:

- уміння здійснювати ґрунтовний літературний огляд і критично осмислювати наукові джерела;
- якість та результативність виконаного дослідження, рівень самостійності й оригінальності підходів;
- повнота, структура та коректність оформлення звітної документації;
- здатність презентувати отримані результати, аргументувати висновки та відповідати на запитання під час захисту.

Загальна оцінка здійснюється за 100-бальною шкалою, де враховується:

1. Огляд літератури за темою дослідження – **до 20 балів**.
2. Результати наукового дослідження – **до 30 балів**.
3. Повнота та якість оформлення звіту – **до 20 балів**.
4. Доповідь і захист практики – **до 30 балів**.

У сумі максимальна кількість балів становить **100**.

При цьому внесок керівника практики полягає у поточному оцінюванні якості виконаних завдань (70 балів), а підсумковий захист результатів на кафедрі оцінюється окремо (30 балів). У процесі захисту враховується логічність і переконливість доповіді, обґрунтованість висновків та вичерпність відповідей на поставлені запитання.

Фінальне рішення ухвалюється на засіданні кафедри, де обговорюються результати звітів кожного магістранта. Після затвердження підсумкової оцінки вона вноситься у залікову книжку та відображає рівень сформованості дослідницьких компетентностей здобувача.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

| <i>Сума балів за всі види навчальної діяльності</i> | <i>Оцінка ECTS</i> | <i>Оцінка національною шкалою</i> | <i>за</i> |
|-----------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------|
| 90-100                                              | A                  | Відмінно                          |           |
| 80-89                                               | B                  | Дуже добре                        |           |
| 75-79                                               | C                  | Добре                             |           |
| 60-74                                               | D                  | Задовільно                        |           |
| 50-59                                               | E                  | Достатньо                         |           |
| 35-49                                               | FX                 | Незадовільно                      |           |
| 1-34                                                | F                  | Неприйнятно                       |           |

Залік з практики прирівнюється до оцінок з теоретичного навчання і враховується при заліково-екзаменаційній атестації магістранта.

Магістранти, робота яких визначена як незадовільна, зобов'язані пройти практику другий раз без відриву від занять, або відраховуються.

**Критерії оцінювання: Огляд літератури за темою дослідження  
(максимальна кількість – 20 балів)**

*I. Найвищий рівень (17–20 балів):*

1. огляд охоплює широкий спектр сучасних наукових джерел (вітчизняних і зарубіжних), включаючи праці останніх 5 років;
2. матеріал викладено логічно, системно, з чітким виділенням підходів різних авторів та їх наукових позицій;
3. здійснено критичний аналіз літератури, показано взаємозв'язок теоретичних положень із темою магістерського дослідження;
4. використані джерела оформлені відповідно до академічних вимог.

*II. Достатній рівень (10–16 балів):*

1. охоплено обмежене коло джерел (переважно вітчизняних або частково застарілих);
2. аналіз має описовий характер, бракує критичного осмислення, узагальнень чи порівнянь різних наукових підходів;
3. не в повному обсязі показано зв'язок між літературними джерелами та темою магістерської роботи;
4. допущено окремі неточності у бібліографічному описі джерел.

*III. Низький рівень (0–9 балів):*

1. використано малу кількість джерел, що не забезпечують репрезентативності огляду;
2. відсутній аналіз або узагальнення, літературні джерела наведено формально;
3. не простежується зв'язок між оглядом і дослідницькими завданнями магістерської роботи;
4. наявні суттєві порушення у структурі та оформленні бібліографії.

**Критерії оцінювання: Результати наукових досліджень (максимальна кількість – 30 балів)**

*I. Найвищий рівень (26–30 балів):*

1. результати дослідження отримані у повному обсязі відповідно до індивідуального завдання та мети практики;
2. дані мають високу достовірність, базуються на використанні сучасних наукових методів збору та аналізу інформації;
3. результати чітко структуровані, містять аналітичні висновки та узагальнення;
4. продемонстровано оригінальність підходів, здатність до інтерпретації даних та формулювання наукових висновків і рекомендацій для практики управління закладами освіти;
5. результати мають практичну значущість і можуть бути використані у магістерській роботі та професійній діяльності.

*II. Достатній рівень (15–25 балів):*

1. результати дослідження частково відповідають поставленим завданням або відображають лише окремі їх аспекти;
2. аналіз проведено, але не завжди достатньо глибоко чи системно;

3. наявні узагальнення, проте вони носять описовий характер і не завжди підкріплені аргументацією;
4. результати мають обмежену практичну цінність або потребують доопрацювання для застосування в управлінській діяльності.

*III. Низький рівень (0–14 балів):*

1. результати дослідження не відповідають поставленим завданням або є неповними;
2. відсутня системність та логічність у поданні матеріалу, аналіз поверховий чи формальний;
3. не сформульовано наукових висновків або вони є необґрунтованими;
4. результати не мають практичної цінності й не можуть бути використані для написання магістерської роботи.

**Критерії оцінювання розділів звіту з науково-дослідної практики (максимальна кількість – 20 балів).**

*I. Найвищий рівень якості розділу звіту (15–20 балів):*

1. матеріал поданий повно, вичерпно й логічно, із відображенням усіх етапів дослідницької діяльності (аналіз джерел, методика, результати, висновки);
2. додатки представлені у повному обсязі (копії документів, таблиці, статистичні матеріали, результати опитувань чи спостережень, графіки, діаграми тощо);
3. інформація актуальна, достовірна та базується на сучасних наукових і нормативних джерелах;
4. дотримано вимог щодо структури та оформлення звіту, кожна частина відповідає завданням програми практики.

*II. Середній рівень якості розділу звіту (10–14 балів):*

1. подання матеріалу є неповним або частково не відповідає завданням програми практики (охоплено 50–75% передбачених питань);
2. додатки представлені частково (50–75% від необхідного складу), відсутні деякі підтверджуючі документи чи аналітичні матеріали;
3. у роботі використано застарілу або недостатньо релевантну інформацію;
4. є недоліки в структурі чи оформленні звіту (невідповідність окремих розділів вимогам програми).

*III. Незадовільний рівень якості розділу звіту (0–9 балів):*

1. виявлено два чи більше суттєвих недоліків, що свідчать про низький рівень виконання завдань;
2. матеріал поданий менш ніж на 50% відповідно до вимог програми практики, відсутні ключові елементи дослідження;
3. склад додатків є явно неповним (менше 50% необхідних матеріалів);
4. наявна недостовірна інформація, що ставить під сумнів результати дослідження.

**Критерії оцінювання захисту звіту з науково-дослідної практики (максимальна кількість – 30 балів).**

*I. Найвищий рівень захисту звіту (25–30 балів) відповідає таким вимогам:*

1. вільне володіння змістом виконаної дослідницької роботи, чітке розуміння суті обраної наукової проблеми та її актуальності для управління освітою;

2. здатність аргументовано представити результати, демонструючи знання сучасних наукових підходів, літератури й публікацій за темою дослідження;

3. логічність, переконливість і наукова обґрунтованість висновків та рекомендацій.

*II. Достатній рівень захисту (10–24 балів)* визначається у випадках, коли:

1. доповідь у цілому відповідає вимогам, проте відсутня повна відповідність одному чи кільком критеріям найвищого рівня;

2. у викладі результатів дослідження наявні окремі неточності або помилки у використанні термінології чи інтерпретації даних;

3. відповіді на запитання здебільшого правильні, але недостатньо повні або аргументовані.

*III. Низький рівень захисту (5–9 балів)* виставляється, якщо:

1. зміст дослідження розкрито фрагментарно, не виконано кілька ключових вимог, зазначених для найвищого рівня;

2. у відповідях на запитання виявлено грубі помилки, які свідчать про нерозуміння суті практики та виконаного завдання;

3. аргументація є непереконливою, результати представлені поверхово або з порушенням логіки викладу.

*Додаткові фактори, що впливають на загальну оцінку:*

- неохайне або неповне оформлення звіту (–10 балів);
- порушення вимог до структури й оформлення звітної документації (–5 балів);

- наявність помилкових статистичних чи аналітичних даних, що не впливають суттєво на висновки (–5 балів).

*Дисциплінарні аспекти, що враховуються під час оцінювання:*

- порушення індивідуального графіка практики, необґрунтовані пропуски або систематичні запізнення (–5 балів за кожен випадок);

- несвоєчасне подання інформації про початок практики (–10 балів);

- несвоєчасне подання звіту на кафедру (–5 балів).

Студент, який не виконав програму практики, отримав незадовільний відгук від бази практики або незадовільну оцінку при захисті звіту, може бути направлений на повторне проходження практики або відрахований з університету.

## **1.9. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ**

Завершальним етапом практики є підсумкова атестація магістранта, що здійснюється на основі перевірки поданої ним звітної документації та результатів публічного захисту. Студент зобов'язаний своєчасно подати до кафедри щоденник практики та звіт про виконання індивідуального дослідницького завдання.

Первинну перевірку звіту здійснює керівник практики від кафедри. У разі його відповідності вимогам звіт допускається до захисту перед комісією. Якщо ж виявлено недоліки, робота повертається на доопрацювання з відповідними рекомендаціями. Попередня оцінка керівника має рекомендаційний характер і остаточно не визначає результат атестації.

Захист проводиться публічно на засіданні комісії кафедри, до складу якої входять викладачі, що забезпечують освітньо-наукову програму. Атестація здійснюється з урахуванням:

- якості підготовки письмового звіту;
- рівня виконання індивідуального завдання;
- своєчасності подання документів;
- наукової аргументованості та глибини відповідей під час захисту;
- відгуку керівника практики.

Оцінка визначається за диференційованою шкалою («відмінно», «дуже добре», «добре», «достатньо», «задовільно», «незадовільно») та фіксується у відомості й заліковій книжці.

У випадках несвоєчасного подання документів, незадовільного захисту або відсутності звіту студент має право повторно представити результати протягом 30 календарних днів. Якщо ж підсумкова оцінка повторно визнана незадовільною, питання розглядається на кафедрі щодо можливості продовження навчання.

Підсумки практики обговорюються на засіданні кафедри з метою аналізу результативності дослідницької діяльності магістрантів і вдосконалення організації практичної підготовки.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Башкір О. І. Навчально-методичний посібник «Методологія науково-педагогічного дослідження та презентація його результатів»: для здобувачів освітньо-наукового ступеня «Доктор філософії». Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2020. 93 с.
  2. Головач Н.В. Навчальна програма дисципліни «Методика наукових педагогічних досліджень» (для магістрів). К.: МАУП, 2018. 30 с.
  3. Ковальчук Л. Моделювання науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. Львів: Видав. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 520 с.
  4. Кухта М.І., Ваколя З.М. Методи дослідження в педагогіці: методичні рекомендації до практичних занять і самостійної роботи. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2021. 20 с.
  5. Лавриченко Н. М. Методологія наукових досліджень: педагогіка: Вінніченко М. Д. Суми, 2018, 56 с.
  6. Лаврук М. М. Л-13 Методика науково-педагогічних досліджень : навчально-методичний посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 148 с.
  7. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
  8. Положення про написання і захист магістерської роботи. Київ: Редакційно-видавничому відділі НУБіПУ, 2020. 37. с.
- додаткова література**
9. Вища атестаційна комісія України – <http://www.vak.org.ua>
  10. Законодавча база Верховної Ради України – <http://www.zakon.rada.gov.ua>
  11. Міністерство освіти і науки України – <http://www.mon.gov.ua>
  12. Науково-практичний журнал «Наука та інновації» – <http://www.nas.gov.ua/>
  13. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського – <http://www/nbuv.gov.ua/>
  14. Освітній портал – <http://www.osvita.org>
  15. Український інститут науково - технічної та економічної інформації – <http://www.uinte.kiev.ua/>
  16. БД SCOPUS – <http://www.scopus.com>
  17. Пошукова система GOOGLE АКАДЕМІЯ – <http://www.scholar.google.com.ua/>
  18. Проект „Відкритий світ інформаційних технологій” – <http://www.idea-ukraine.org/>
  19. Веб-сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого (Київ) – <http://www.nplu.org/>

20. Веб-сайт Книжкової палати України імені Івана Федорова (Київ) –  
<http://www.ukrbook.net/>

21. Веб-сайт „Бібліотеки в мережі Internet”  
<http://library.zntu.edu.ua/reslibrel.html>

*Зразок оформлення титульної сторінки*

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**Гуманітарно-педагогічний факультет**

**Кафедра управління та освітніх технологій**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Керівник практики

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, Прізвище)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 р.

**ЗВІТ**

**З НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ**

здобувача другого рівня вищої освіти \_\_ курсу, група \_\_\_\_\_  
спеціальності D3 «Менеджмент», ОНП «Управління закладом освіти»

\_\_\_\_\_  
(Прізвище, ім'я, по батькові)

В \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(назва бази практики)

з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

КИЇВ, 20 \_\_\_\_\_ р.

**Додаток Б**

*Зразок щоденника проходження науково-дослідної практики*

**ЩОДЕННИК ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ  
ПРАКТИКИ**

| №<br>п/п | Назва / характер роботи | Тижні<br>проходження<br>практики | Відмітки про<br>виконання |
|----------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------|
|          |                         |                                  |                           |

Керівник практики:

від НУБіП України \_\_\_\_\_  
(підпис) (ім'я, прізвище)

від бази практики \_\_\_\_\_  
(підпис) (ім'я, прізвище)

*Зразок оформлення індивідуального плану з проходження науково-дослідної практики*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І**  
**ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

Гуманітарно-педагогічний факультет  
Кафедра управління та освітніх технологій

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН РОБОТИ**

---

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

за період проходження науково-  
дослідної практики з \_\_ по \_\_

у \_\_\_\_\_

(назва бази практики)

| №<br>п/п | Виконана робота | Термін виконання | Відмітка про<br>виконання |
|----------|-----------------|------------------|---------------------------|
| 1        |                 |                  |                           |

Здобувач II рівня вищої освіти

\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

Керівник практики від бази практики

\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)