ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ ТА НОРМ ВИСІВУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ

Спеціальність 201 «Агрономія» · ОП «Агрохімсервіс у прецизійному агровиробництві»
Виконав: Богдан БАЙКУЛОВ · Керівник: канд. с.-г. наук, ст. наук. співроб. Лариса СЕМЕНКО · Київ – 2026

8	2	45/65	Без добрив або 25	2026
варіантів	гібриди	тис. нас./га	л/га Quantum	рік досліду

Актуальність теми

Продуктивність соняшнику формується під впливом ґрунтово-кліматичних умов і технології вирощування. Оптимізація густоти посіву та локалізованого припосівного живлення є важливою передумовою реалізації потенціалу гібридів. За просторової неоднорідності родючості ґрунту доцільним є диференційоване використання виробничих ресурсів на основі карт урожайності, NDVI та GNSS-технологій.

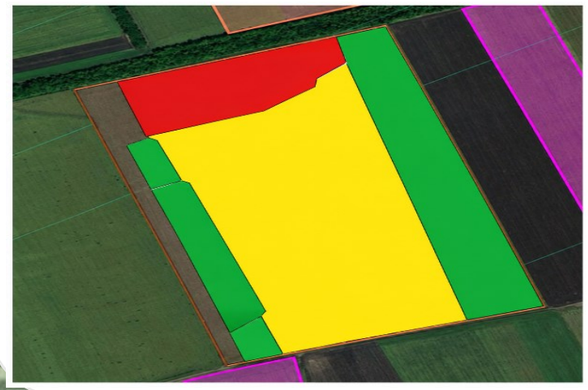
Мета та методика дослідження

Мета - оцінити врожайність гібридів Сувора та Сурелі за різних норм висіву та припосівного внесення мінерального добрива Quantum Діафан ACTion 2.0та оцінити економічну ефективність всіх варіантів.
Дослід: поле «Громка», 2026 р.;
жовта зона - 45 тис. насінин/га,
зелена - 65 тис. насінин/га.
У кожній зоні оцінено два гібриди й два рівні удобрення.
Червону ділянку виключено через ущільнення ґрунту, пониження рельєфу та близькість лісосмуги.

Висновки

1. Найвищу врожайність одержано у варіанті №3 (Сурелі, 45 тис. насінин/га + 25 л/га) - 26,4 ц/га; у гібрида Сувора максимальне значення зафіксовано у варіанті №1 - 24,5 ц/га.
2. Внесення Quantum Діафан ACTion 2.0 у нормі 25 л/га підвищувало врожайність порівняно з неудобреними варіантами на 7,3-8,3 ц/га в зоні 45 тис. насінин/га та на 1,4–3,4 ц/га в зоні 65 тис. насінин/га.
3. За однакових технологічних умов гібрид Сурелі перевищував Сувору за врожайністю на 0,9-3,0 ц/га. Найвищі показники структури врожаю відмічено у варіанті №3: діаметр кошика - 21,8 см, маса насінин у кошику - 64 г, маса 1000 насінин - 48,1 г.
4. За розрахунком економічної ефективності найвищий прибуток був отриманий на варіанті №3 та становив 13 719,64 грн/га; збитковим був лише варіант №6 відповідно -2 311,77 грн/га.

Схема польового досліду



Урожайність соняшнику за варіантами, 2026 р.

Варі-ант	Гібрид	Норма висіву + добриво	Урожайність, ц/га	Приріст, ц/га	Жир, %
1	Сувора	45 тис.нас./га + 25л/га	24,5	7,3	38,4
2	Сувора	45 тис.нас./га + без добрив	17,2	–	34,2
3	Сурелі	45 тис.нас./га + 25 л/га	26,4	8,3	37,6
4	Сурелі	45 тис.нас./га + без добрив	18,1	–	33,7
5	Сувора	65 тис.нас./га + 25 л/га	17,6	3,4	32,7
6	Сувора	65 тис.нас./га + без добрив	14,2	–	28,4
7	Сурелі	65 тис.нас./га + 25л/га	18,6	1,4	30,1
8	Сурелі	65 тис.нас./га + без добрив	17,2	–	28,2

Вплив мінерального живлення на структуру врожаю

Варі-ант	Маса кошика, г	Діаметр кошика, см	Маса насінин у кошику, г	Співвідн.	Маса 1000 насінин, г	Вологість, %
1	176	20,2	58	1:0,25	45,3	7,4
2	120	19,5	45	1:0,47	28,8	7,1
3	169	21,8	64	1:0,49	48,1	7,5
4	124	19,0	52	1:0,50	30,2	7,0
5	142	17,2	48,3	1:0,52	33,9	7,6
6	111	14,1	33,0	1:0,45	25,4	7,4
7	132	16,6	52,1	1:0,57	32,7	7,9
8	112	13,5	38,4	1:0,96	25,4	7,7

Економічна ефективність технологічних варіантів

